

IWoBA VIII (2012)
(Славистички зборник, Нови Сад, књ. I)

Владимир Антонович Дыбо
РГГУ, Институт славяноведения РАН (Москва)

БАЛТО-СЛАВЯНСКАЯ АКЦЕНТНАЯ СИСТЕМА И ИТОГИ ИНДОЕВРОПЕЙСКОЙ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ

Резюме: В статье идет речь о реконструированной балто-славянской акцентной системе и об отношении её к праиндоевропейской акцентной системе. В первой части статьи излагается система акцентных парадигм балто-славянского языка (как непроезводных имён и глаголов, так и производных), а также правила их выбора. При помощи специальных маркировок устанавливается связь между акцентной парадигмой (как непроезводных, так и производных слов) и морфемами слова. Во второй части проводится анализ ведийских тематических девербативов с точки зрения проверки возможности распространения на них тех же конструктивных элементов акцентной системы, которые обнаружались в балто-славянском (т.е. акцентуационных валентностей). Аналогично анализируются суффиксальные девербативы и греческие тематические девербативы. Сопоставление системы валентностей, приписанной ведийским девербативам, с акцентной системой этих девербативов приводит к реконструкции для грекоарийского той же «метатонии», что и в балто-славянском, притом что в индоарийском, в отличие от греческого и других индоевропейских языков, в доминантных платформах произошёл сдвиг ударения на следующий слог. В третьей части проводится сравнение ведийских девербативов с дардскими рефлексам соответствующих праиндоарийских девербативов, которое показывает достаточно точное соответствие во всех акцентологических типах этих основ, за одним исключением: в дардских основах с доминантными платформами передвижение акцента на следующий слог отсутствовало, так же как, в частности, в греческом. Проведённое сравнение подтверждает тоновый характер конструктивных элементов индоевропейской акцентной системы и, следовательно, тонологическую гипотезу происхождения индоевропейских систем разноместного фонологически значимого акцента.

Ключевые слова: акцентология, дардские языки, шина, пхалура, майям, дамели.

Исследования в области славянской, балтийской и балто-славянской сравнительно-исторической акцентологии привели к реконструкции балто-славянской акцентуационной системы, которая оказалась организованной как *парадигматическая акцентная система*. Типологическое сравнение этой системы с другими акцентуационными системами языков с разноместным ударением позволило выделить тип подобных акцентуационных систем, которым и было дано это название.

Под *системами парадигматического акцента* или *парадигматическими акцентными системами* понимаются в Московской акцентологической школе такие системы, которые характеризуются двумя

или несколькими типами поведения акцента *в слове*, именуемыми акцентными типами или акцентными (акцентуационными) парадигмами (а. п.), по которым распределяются *все слова* соответствующего языка следующим образом:

1. В корпусе непроеизводных основ выбор акцентного типа (*акцентной парадигмы*) для каждого слова не предсказывается какой-либо информацией, заключенной в форме или в значении этого слова, а является присущим данному слову (приписанным ему) традиционно.
2. В корпусе производных основ выбор акцентных типов определяется акцентными типами (*акцентными парадигмами*) производящих основ (обычно с соответствующей поправкой на словообразовательный тип).

Глагольная акцентная система в этих языках обычно построена подобным же образом: различные глагольные категории при этом рассматриваются как производные по отношению к глагольной категории, положенной в начало описания.

В балто-славянском праязыке существовали две акцентные парадигмы имён и глаголов: 1 а.п. — с неподвижным ударением на корне (в производных — на основе) и 2 а.п. — с двумя типами словоформ: 1) формы с неподвижным ударением на окончании (ортотонические словоформы) и 2) формы-энклиномены (в абсолютной позиции: положение между двумя паузами, — эти формы получали начальное ударение, в формах с проклитиками ударение ставилось на первой проклитике, то есть на начале фонетического слова).

Формы-энклиномены мы рассматриваем как состоящие из морфем с рецессивной акцентуационной валентностью, которую обозначаем знаком «-» под соответствующим слогом, а ударные окончания считаем обладающими доминантной валентностью, которую обозначаем знаком «+» под слогом этого окончания; естественно, что корни 1 а.п. рассматриваются как доминантные. Ниже те доминантные окончания, которые не наводят на предшествующий слог балто-славянскую метатонию ($\underset{\cdot}{\text{л}} > \underset{\cdot}{\text{л}}$), отмечаются знаком « $\bar{\text{л}}$ », расположенным также под соответствующим слогом. Безударная акутовая долгота обозначена знаком « $\hat{\text{л}}$ », безударная циркумфлексовая долгота — знаком « $\tilde{\text{л}}$ »; акутовое ударение обозначено сочетанием знаков « $\acute{\text{л}}$ », циркумфлексовое ударение — сочетанием знаков « $\tilde{\text{л}}$ » или знаком « $\tilde{\text{л}}$ » над второй частью дифтонга, знак « $\text{'}\text{л}$ » обозначает иктус без указания его тоновой характеристики. Знаком « $\text{''}\text{л}$ » обозначен демаркационный акцент при формах-энклиноменах.

ā-основы ж. рода.

1-я а.п.: *sēilā*, gen. *sēilās*, dat. *sēilāi*, acc. *sēilān*, instr. *sēilān*, *sēilāiān*, loc. *sēilāi*, voc. *sēilā*; pl.: nom. *sēilās*, gen. *sēilōn*, dat. *sēilāmūs*, acc. *sēilāns*, instr. *sēilāmīs*, loc. *sēilāsu*; du.: nom.-acc. *sēilāi*, gen. *sēilāu* dat. *sēilāmā*, instr. *sēilāmā*.

2-я а.п.: *gālvā*, gen. *gālvās*, dat. *gālvāi*, *nē gālvāi*, acc. *gālvān*, *nē gālvān*, instr. *gālvān*, *gālvāiān*, loc. *gālvāi*, *gālvāi-ēn*, voc. *gālvā*; pl.: nom. *gālvās*, *nē gālvās*, gen. *gālvōn*, dat. *gālvāmūs*, acc. *gālvāns*, *nē gālvāns*, instr. *gālvāmīs*, loc. *gālvāsu*; du.: nom.-acc. *gālvāi*, *nē gālvāi*, gen. *gālvāu*, dat. *gālvāmā*, instr. *gālvāmā*.

o-основы м. рода.

1-я а.п.: *zōrdos*, gen. *zōrdā*, dat. *zōrdōi*, acc. *zōrdon*, instr. *zōrdō*, loc. *zōrdoi*, voc. *zōrde*; pl.: nom. *zōrdoi*, gen. *zōrdōn*, dat. *zōrdomūs*, acc. *zōrdōns*, instr. *zōrdōis*, loc. *zōrdōisu*; du.: nom.-acc. *zōrdō*, gen. *zōrdou*, dat. *zōrdomā*, instr. *zōrdomā*.

2-я а.п.: *rēzōs*, *nē rēzōs*, gen. *rēzā*, *nē rēzā* dat. *rēzōi*, *nē rēzōi*, acc. *rēzon*, *nē rēzon*, instr. *rēzō*, *nē rēzō*, loc. *rēzōi*, voc. *rēze*; pl.: nom. *rēzōi* (?), gen. *rēzōn*, dat. *rēzōmūs*, acc. *rēzōns*, *nē rēzōns*, instr. *rēzōis*, loc. *rēzōisu*; du.: nom.-acc. *rēzō*, *nē rēzō*, gen. *rēzōu*, dat. *rēzōmā*, instr. *rēzōmā*.

u-основы м. рода

1-я а.п.: *nāsus*, gen. *nāsous*, dat. *nāsovei*, acc. *nāsun*, instr. *nāsumī*, loc. *nāsōu*+voc-*nāsou*; pl.: nom. *nāsoves*, gen. *nāsovōn*, dat. *nāsumūs*, acc. *nāsūns*, instr. *nāsumīs*, loc. *nāsūsū*; du.: nom.-acc. *nāsū*, gen.-loc. *nāsovous*, dat. *nāsumā*, instr. *nāsumā*.

2-я а.п.: *ledūs*, gen. *ledoūs*, dat. *lėdovei*, *nē lėdovei*, acc. *lėdun*, *nē lėdun*, instr. *lėdumī*, loc. *lėdōu*, voc. *lėdōi*; pl.: nom. *lėdoves*, *nē lėdoves*, gen. *lėdovōn*, dat. *lėdumūs*, acc. *lėdūns*, *nē lėdūns*, instr. *lėdumīs*, loc. *lėdusū*; du.: nom.-acc. *lėdū*, *nē lėdū*, gen.-loc. *lėdovous*, dat. *lėdumā*, instr. *lėdumā*.

i-основы ж. рода.

1-я а.п.: *ākstis*, gen. *āksteis*, dat. *ākstei*, acc. *ākstin*, instr. *ākstimī*, loc. *ākstēi*, voc. *ākstei*; pl.: nom. *ākstijes*, gen. *ākstijōn*, dat. *ākstimūs*, acc.

ákstins, instr. *ákstimís*, loc. *ákstisu*; du.: nom.-acc. *ákstí*, gen.-loc. *ákstijous*, dat. *ákstimá*, instr. *ákstimá*.

2-я а.п.: *dētís*, gen. *dēteĩs*, dat. *dētei*, *nè dētei*, acc. *dētín*, *nè dētín*, instr. *dētímí*, loc. *dētéi*, voc. *dēteĩ*; pl.: nom. *dētijēs*, *nè dētijēs*, gen. *dētijōn*, dat. *dētímus*, acc. *dētíns*, *nè dētíns*, instr. *dētímís*, loc. *dētísú*; du.: nom.-acc. *dētí*, *nè dētí*, gen.-loc. *dētijous*, dat. *dētímá*, instr. *dētímá*.

Атематические корневые основы.

1-я а.п.: *duĩrs*, gen. *duĩres*, dat. *duĩri*, acc. *duĩrin* ~ *duĩrn*, instr. *duĩrmí*, loc. *duĩrí*; pl.: nom. *duĩres*, gen. *duĩrōn*, dat. *duĩrmus*, acc. *duĩríns*, instr. *duĩrmís*, loc. *duĩrsú*; du.: nom.-acc. *duĩre*, gen.-loc. *duĩrous*, dat.-instr. *duĩrmá*.

2-я а.п.: *žuẽrs*, *ne žũẽrs* (?), gen. *žuẽrès*, dat. *žuẽri*, *nè žũeri*, acc. *žuẽrin*, *nè žũerin*, instr. *žuẽrmí*, loc. *žuẽrí*; pl.: nom. *žuẽres*, *nè žũeres*, gen. *žuẽrōn*, dat. *žuẽr(i)mus*, acc. *žuẽríns*, *nè žũeríns*, instr. *žuẽr(i)mís*, loc. *žuẽrsú*; du.: nom.-acc. *žuẽre*, *nè žũere*, gen.-loc. *žuẽroũs*, dat.-instr. *žuẽrmá*.

Следует отметить, что литовские формы nom.sg. *-u-* и *-i-* основ и атематических основ отличаются как от славянских, так и от других индоевропейских, правда, в разных отношениях. В славянском это формы-энклиномены, а в литовском — формы с доминантным окончанием, но в отличие от греческого и германского они дают циркумфлекс на конечном долгом слоге. Этим же отличается от литовского и славянский nom.sg. m. действительных причастий от глаголов подвижного акцентного типа. С.Л. Николаев, по-видимому, правильно объяснил это славянской метатонией перед павшим *-s*, при обосновании возникновения а.п. *d*. Вероятно, так же можно объяснить славянское отличие gen.sg. *-i-* и *-u-* основ, если русск. *úз дому* показательно для последних.

Глагольные презентные основы.

1-я а.п.: sg.: 1.p. *sjũjō(n)*, 2.p. *sjũjēi(sēi)*, 3.p. *sjũje(ti)*; pl.: 1.p. *sjũjemá*, 2.p. *sjũjeté*, 3.p. *sjũjontí*; du.: 1.p. *sjũjevá*, 2.p. *sjũjetá*, 3.p. *sjũjeté*.

2-я а.п.: sg.: 1.п. $\overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{o}(n)$, $n\grave{e} \overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{o}(n)$, 2.п. $\overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{e}i$, $n\grave{e} \overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{e}i \sim \overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{e}i\overset{\cdot}{s}\overset{\cdot}{e}i$, 3.п. $\overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{e}$, $n\grave{e} \overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{e} \sim \overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{e}t\overset{\cdot}{i}$; pl.: 1.п. $\overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{e}m\overset{\cdot}{\lambda}$, 2.п. $\overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{e}t\overset{\cdot}{e}$, 3.п. $\overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{o}nt\overset{\cdot}{i}$; du.: 1.п. $\overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{e}v\overset{\cdot}{a}$, 2.п. $\overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{e}t\overset{\cdot}{a}$, 3.п. $\overset{\cdot}{l}\overset{\cdot}{j}\overset{\cdot}{e}t\overset{\cdot}{e}$.

Как было замечено уже Ф. де Соссюром, в системе литовского словообразования действуют два принципа выбора (порождения) акцентных типов [Соссюр: 624–625].

Один, который мы называем к а т е г о р и а л ь н ы м, заключается в том, что акцентный тип производного полностью определен словообразовательным, или морфологическим, типом производного (словообразовательным суффиксом или словообразовательной моделью). У большого количества словообразовательных типов этот принцип явно вторичен, а так как тенденция его расширения отчетливо проступает во всей истории литовского языка, то трудно назвать словообразовательный тип, в котором первичность этого способа выбора акцента нельзя было бы поставить под сомнение.

Другой принцип выбора акцентных типов заключается в том, что акцентный тип производного выбирается в связи с акцентной парадигмой производящего. При этом могут быть как просодические, так и не просодические факторы, которые определенным образом модифицируют данный выбор. Этот принцип выбора акцентных типов производных мы называем в т о р ы м принципом парадигматического акцента. (Непроизводным в языках с парадигматическим акцентом присущи два или несколько акцентных типов — акцентных парадигм (а. п.), выбор которых традиционен, т. е. каждая непродвиженная основа имеет одну из этих а. п., которая не предсказывается какой-либо информацией, исходящей из синхронной системы языка. Эта особенность языков с таким типом организации ударения называется п е р в ы м принципом парадигматического акцента).

Имеются два источника, позволяющие реконструировать наиболее раннее состояние системы выбора (порождения) акцентных типов производных, которое можно назвать пралитовским или прабалтийским (оно же и прабалтославянское). Это материал древнелитовских акцентуированных текстов (в первую очередь текстов Н. Даукши¹) и наиболее описанных диалектов (особенно Тверечюс). Пере-

¹ Самый большой из этих текстов, текст Постиллы Даукши, предлагает ряд загадок и трудностей. Дело в том, что в отношении языка и в особенности в отношении акцентуационной системы языка он не является единым. Эту особенность акцентуации Н. Даукши замечали, но пытались объяснить смешанным характером его акцентной системы: он долго служил на территории жемайтских диалектов и их акцентная система наложилась на акцентную систему его родного аукштайского говора. Однако

стройка, которой подвергается система порождения акцентных типов производных в истории литовского языка, довольно значительна. В современных диалектах сохраняются лишь фрагменты первичного состояния, но так как в разных диалектах эти фрагменты различны, и в то же время объединены единым принципом — «вторым принципом парадигматического акцента», то, изучив эти фрагменты и объединив их, мы получим достаточно большой фрагмент первоначальной системы, который хорошо верифицируется и дополняется материалом древнелитовских акцентуированных текстов.

Согласно «второму принципу парадигматического акцента» выбор акцентных типов в этом реконструированном фрагменте акцентной системы определяется двумя параметрами: акцентной парадигмой (а. п.) производящего и морфонологическим классом суффикса. Двум а. п. непродуцируемых: 1-й а. п. (лит. 1-я и 2-я а. п.) и 2-й а. п. (лит. 3-я и 4-я а. п.)² — соответствовали три акцентных типа производных: тип А — неподвижное ударение на корне; тип В — неподвижное ударение на суффиксе; тип С — подвижное ударение (= 2-й балтийской а. п.). Суффиксы делились на два морфонологических класса —

I класс: *-išk-a-* (adj.), *-in-a-* (adj.), *-at-i-*, *-ast-i-*, *-ing-a-* (adj.), *-yst-a-*, *-yb-a-*, *pa-√-ė*, *pa-√-ųis*;

II класс: *-el-is*, *-išk-is* (adj.), *-in-is* (adj.), *-esn-is* (adj., ср. ст.), *-um-a-*, *-at-a-*, *-yst-ė*, *-inyk-a-*, *-yb-ė*, *-uot-a-* (adj.), *-(j)aus(j)-a-* (adj., прев. ст.).

внимательное постраничное рассмотрение отображения акцентной системы в тексте Постиллы Даукши заставляет отказаться от этого объяснения: в нем нет равномерного смешения разнородных форм в какой-то количественной пропорции, а напротив, разные части текста демонстрируют существенно качественно различные фрагменты акцентных систем. Впервые это, по-видимому, было замечено В.М. Иллич-Свитычем, но так как он использовал лишь материал SkDA, явно не полный, ему не удалось получить надежное разбиение текста. Ч. Кудзиновский, работая над Indeks-Słownik'ом, натолкнулся на ряд орфографических и лексических различий, что заставило его выдвинуть предположение о нескольких переводчиках текста, см. Kudz. I: с. II–III. Судя по этому его тексту, он заметил изменение текста начиная с шестой сотни страниц, что приблизительно соответствует моему разбиению. Приблизительно с последних десятков страниц пятой сотни резко меняется акцентировка ряда лексико-морфонологических категорий. Создается впечатление, что в создании акцентуации этого текста принимали участие по крайней мере два человека. Если мы предположим, что акцентировку текста осуществляли наборщики, то часть текста начиная приблизительно со с. 470–480 до конца книги мы можем назвать «зоной второго наборщика». Всю предшествующую часть книги мы можем рассматривать как «зону первого наборщика», в которой возможны фрагменты, в наборе которых участвовал второй наборщик, будем называть их «выбросами из зоны второго наборщика». Что касается Катехизиса Даукши, то в нем этой дихотомии не наблюдается.

² Реконструированное состояние относится к периоду до действия закона де Соссюра.

Выбор акцентного типа производился следующим образом: от основ 1-й а. п. независимо от класса суффикса выбирался акцентный тип А, от основ 2-й а. п. при суффиксах I класса — тип С, при суффиксах II класса — тип В:

Таблица 1

| | | | |
|----------------|----|-------------------|-----|
| | | А.п. производящих | |
| | | 1-я | 2-я |
| Класс суффикса | I | А | С |
| | II | | В |

I. Суффиксы I класса

А. С краткими гласными

1. Суффикс *-ostj-s*

Таблица 2

| Формы производных | | А.п. производящих | | | |
|-----------------------------|--------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | | Неподвижная (1-я) | | Подвижная (2-я) | |
| | | Акут (лит. 1) | Циркумфлекс, краткость (2) | Акут (3) | Циркумфлекс, краткость (4) |
| Балт. subst. <i>-ast-i-</i> | | | | | |
| Sg. | nom. | <i>pīlnastis</i> | <i>bīaūrastis</i> | <i>gīvastis</i> | <i>nerimastis</i> |
| | gen. | <i>pīlnasties</i> | <i>bīaūrasties</i> | <i>gīvastiēs</i> | <i>nerimastiēs</i> |
| | acc. | <i>pīlnastī</i> | <i>bīaūrastī</i> | <i>gīvastī</i> | <i>nērimastī</i> |
| Слав. subst. <i>-ost-b-</i> | | | | | |
| | | <i>a^a (= A)</i> | <i>a^b (= E)</i> | <i>c^c (= C)</i> | |
| Sg. | nom. | <i>rādostь</i> | <i>mōdrōstь</i> | <i>lěnostь</i> | <i>čęstostь</i> |
| | dat. | <i>rādosti</i> | <i>mōdrōsti</i> | <i>lěnosti</i> | <i>čęstosti</i> |
| | instr. | <i>rādostьjō</i> | <i>mōdrōstьjō</i> | <i>lěnostьjō</i> | <i>čęstostьjō</i> |
| | loc. | <i>rādosti</i> | <i>mōdrōsti</i> | <i>lěnosti</i> | <i>čęstosti</i> |
| | gen. | <i>rādostьjē</i> | <i>mōdrōstьjē</i> | <i>lěnostьjē</i> | <i>čęstostьjē</i> |

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 107–122], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 135–136].

2. суффикс **-in-ø-**

Таблица 3

| Формы производных | | А.п. производящих | | | |
|--------------------------|----|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | | Неподвижная (1-я) | | Подвижная (2-я) | |
| | | Акут (лит. 1) | Циркумфлекс, краткость (2) | Акут (3) | Циркумфлекс, краткость (4) |
| Балт. adj. -in-a- | | | | | |
| Sg. | m. | <i>áuksinas</i> | <i>vàrinas</i> | <i>pláukinas</i> | <i>krùvinas</i> |
| | f. | <i>áuksinā</i> | <i>vàrinā</i> | <i>pláuikinā</i> | <i>kruvinā</i> |
| Pl. | m. | <i>áuksiniē</i> | <i>vàriniē</i> | <i>pláuikinie</i> | <i>kruvinie</i> |
| | f. | <i>áuksinās</i> | <i>vàrinās</i> | <i>pláuikinās</i> | <i>krùvinās</i> |
| Слав. adj. -ьн-ø- | | | | | |
| | | <i>a^a (= A)</i> | <i>a^b (= D)</i> | <i>c^c (= C)</i> | |
| Sg. | m. | <i>věrnъ</i> | <i>grěšъnъ</i> | <i>mîrnъ</i> | <i>dělzъnъ</i> |
| | f. | <i>věrna</i> | <i>grěšъna</i> | <i>mîrnā</i> | <i>dělzъnā</i> |
| | n. | <i>věрно</i> | <i>grěšъno</i> | <i>mîрно</i> | <i>dělzъno</i> |

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 72–94], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 131–134].

3. суффикс **-išk-ø-**

Таблица 4

| Формы производных | | А.п. производящих | | | |
|---------------------------|----|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | | Неподвижная (1-я) | | Подвижная (2-я) | |
| | | Акут (лит. 1) | Циркумфлекс, краткость (2) | Акут (3) | Циркумфлекс, краткость (4) |
| Балт. adj. -išk-a- | | | | | |
| Sg. | m. | <i>vīriškas</i> | <i>dvāsiškas</i> | <i>sūniškas</i> | <i>diēviškas</i> |
| | f. | <i>vīriškā</i> | <i>dvāsiškā</i> | <i>sūniškā</i> | <i>dieviškā</i> |
| Pl. | m. | <i>vīriškiē</i> | <i>dvāsiškiē</i> | <i>sūniškiē</i> | <i>dieviškiē</i> |
| | f. | <i>vīriškās</i> | <i>dvāsiškās</i> | <i>sūniškās</i> | <i>diēviškās</i> |
| Слав. adj. -ьск-ø- | | | | | |
| | | <i>a^a (= A)</i> | <i>a^b (= D)</i> | <i>c^c (= C)</i> | |
| Sg. | m. | <i>brāťskъ</i> | <i>ženъskъ</i> | <i>žvěrъskъ</i> | <i>mōžъskъ</i> |
| | f. | <i>brāťska</i> | <i>ženъska</i> | <i>žvěrъskā</i> | <i>mōžъskā</i> |
| | n. | <i>brāťsko</i> | <i>ženъsko</i> | <i>žvěrъsko</i> | <i>mōžъsko</i> |

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 62–72], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 1 19–131].

В. С долгими акутированными гласными

4. Балт. *-iŋg-a-*

Таблица 5

| Вид производящей основы | | Формы производных | А.п. производящих | | | |
|-------------------------------|------------------|-------------------|-------------------|----------------------------|------------------|----------------------------|
| | | | Неподвижная (1-я) | | Подвижная (2-я) | |
| | | | Акут (лит. 1) | Циркумфлекс, краткость (2) | Акут (3) | Циркумфлекс, краткость (4) |
| До действия закона де Соссюра | одно- сложные | m. | <i>kúniŋgas</i> | <i>gàliŋgas</i> | <i>náudiŋgas</i> | <i>žàliŋgas</i> |
| | | f. | <i>kúniŋgá</i> | <i>gàliŋgá</i> | <i>náudiŋgá</i> | <i>žaliŋgá</i> |
| | дву- сложные | m. | _____ | <i>àkmeniŋgas</i> | _____ | <i>išmintiŋgas</i> |
| | | f. | _____ | <i>àkmeniŋgá</i> | _____ | <i>išmintiŋgá</i> |

В славянских языках обращает на себя внимание суффикс *-ĕn-* (видимо, *-ĕn-*), который занимает близкие позиции в системе словообразования и просодически тождествен балтийскому *-iŋg-a-*. Сложность его сегментного состава достаточно убедительно соотносится со сложностью его просодической характеристики.

5. Слав. adj. *-ĕn-o-*

Таблица 6

| Формы производных | | А.п. производящих | | | | |
|------------------------------------|----------|-------------------|----------------------------|-----------------|----------------------------|---------------|
| | | Неподвижная (1-я) | | Подвижная (2-я) | | |
| | | Акут (лит. 1) | Циркумфлекс, краткость (2) | Акут (3) | Циркумфлекс, краткость (4) | |
| После действия закона Илич-Свитыча | Акц. тип | | $a^a (= A)$ | $a^b (= E)$ | $c^c (= C)$ | |
| | | | | | | |
| | Sg. | m. | <i>měděnъ</i> | <i>stьklěnъ</i> | <i>pърstєnъ</i> | <i>lědєnъ</i> |
| | | f. | <i>měděna</i> | <i>stьklěna</i> | <i>pърstєnà</i> | <i>ledєnà</i> |
| | | n. | <i>měděno</i> | <i>stьklěno</i> | <i>pърstєno</i> | <i>lědєno</i> |

Примечание. Материалы по реконструкции славянской системы выбора акц. типов у прилагательных с суфф. *-ĕn-* см. в [Дыбо 1981b: 127–140], балтийская реконструкция и материалы акцентной системы прилагательных с суфф. *-iŋg-* в [Дыбо 2006b: 137–142].

II. Суффиксы II класса

A. С краткими гласными

1. Суффикс *-ot-â-*

Таблица 7

| Формы производных | | А.п. производящих | | | | |
|-------------------------------------|----------|-------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------|
| | | Неподвижная (1-я) | | Подвижная (2-я) | | |
| | | Акут (лит. 1) | Циркумфлекс, краткость (2) | Акут (лит. 3) | Циркумфлекс, краткость (4) | |
| Балт. subst. <i>-at-ā</i> | | | | | | |
| До действия закона де Сосюра | Sg. | nom. | <i>svéikatā</i> | | <i>gīvātā</i> | |
| | | gen. | <i>svéikatās</i> | | <i>gīvātās</i> | |
| | | acc. | <i>svéikatā</i> | | <i>gīvātā</i> | |
| | | instr. | <i>svéikatā</i> | | <i>gīvātā</i> | |
| Слав. subst. <i>-ot-a</i> | | | | | | |
| После действия закона Иллич-Свитыча | Акц. тип | | <i>a^a (= A)</i> | <i>a^b (= E)</i> | <i>c^c (= C)</i> | |
| | | Sg. | nom. | <i>nīščeta</i> | <i>dobrōta</i> | <i>lěpotā</i> |
| | acc. | | <i>nīščetŏ</i> | <i>dobrōtŏ</i> | <i>lěpotŏ</i> | <i>prostotŏ</i> |
| | instr. | | <i>nīščetojŏ</i> | <i>dobrōtojŏ</i> | <i>lěpotojŏ</i> | <i>prostotojŏ</i> |

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 122–125], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 204–208].

2. суффикс *-tuŋ-o-/-tuŋ-â-*

Балт. *-tuvas* и *-tuvė*

От глаголов балто-славянского неподвижного акцентного типа:

1. *dūmtuvė* 'мех' (лит. *dūmti* 'дуть') ~ слав. **dъmŏ*, **dъmetь*; *l*-part. *dŏlь*, f. *dŏla*, n. *dŏlo* (а.п. *b/a*) 'дуть' || см. [Дыбо 2000a: 263, 503, 510].

2. *kāltuvė* «ковальня» (Šakūna, Žagārės raj.) (лит. *kālti* 'ковать') ~ лтш. *kālt* 'schmieden, schlagen'; слав. **koljŏ*, **kŏljetь*; inf. **kŏlti*, sup. **kŏltь*; аог. 1.sg. **kŏlхь* (то же ударение в pl.), 2-3.sg. **kŏl*; *l*-part. **kŏllь*, f. **kŏlla*, n. **kŏllo* 'колоть' || см. [Дыбо 2000a: 265, 488, 491, 503].

3. *kártuvės* pl., gen. *kártuvių* (1) BŽ54₁ ‘виселица’ (лит. *kárti* ‘вешать’) ~ лтш. *kārt* ‘hängen, behängen’.

4. *kùltuvas* BŽ606₂ ‘цеп’ (лит. *kùlti* ‘молотить’) ~ лтш. *kuļt* ‘schlagen, prügeln, dreschen’.

5. *kùrtuvės* ‘новоселье’ (лит. *kùrti* ‘разжигать огонь’) ~ лтш. *kuřt* ‘Feuer anmachen, heizen’.

6. *máltuvė* «молольня» (Šakúna, Žagārės raj.) (лит. *málti* ‘молоть’) ~ лтш. *mālt* ‘mahlen, drehen, schwatzen’; слав. **meljō*, **měljety*; inf. **mělti*, sup. **měltь*; аог. 1.sg. **mělxь* (то же ударение в pl.), 2-3.sg. **měl*; l-part. **měllь*, f. **mělla*, n. **měllo* ‘молоть’ | см. [Дыбо 2000а: 265, 488, 491, 503].

7. *mintuvai* ‘мяло, льномялка, трепало’ (лит. *minti* ‘мять’) ~ лтш. *mīt* ‘treten’; слав. **mьnō*, **mьnety*; l-part. **měľь*, f. **měľa*, n. **mělo* | см. [Дыбо 2000а: 263, 503].

8. *pjáutuvās* ‘серп’ (уже в древнелитовском зафиксирован переход в подвижный акцентный тип: др.-лит. *piėutuwi* instr.sg. DP 605₄₆, *piautųwų* gen.pl. DP 38₄₄) (лит. *pjáuti* ‘жать, косить’) ~ лтш. *plāūt* ‘резать, жать’, ‘mähen, ernten’.

9. *rietuvė* [SkŽD] ‘штабель, поленица’ (лит. *rieti* ‘складывать в штабели’) ~ лит. *rieklas* (1) ‘zwei hängende Stangen bzw. Gerüst unter der Stubendecke (beim Ofen) zum Trocknen des Brennholzes oder der Kleider’, также *rieklas* и pl. *rieklai* ‘Dachboden’ (отсутствие метатонии свидетельствует о первичности неподвижного акцентного типа производящего глагола).

10. *sėtuvė* ‘лукошко (с зерном), посевной ящик’ (лит. *sėti* ‘сеять’) ~ лтш. *sēt* ‘säen, besäen’; слав. **sějō*, **sějety*; part. praes. act. **sěję*, **sějotj-*; аог. 1.sg. **sějaxь* (то же ударение в pl.), 2-3.sg. **sėja*; l-part. **sějalь*, f. **sējala*, n. **sėjalo* | см. [Дыбо 2000а: 289–290, 486–487, 498; 512].

11. *skiltuvas* ‘огниво; ударник’ (лит. *skilti* ‘высекать’) ~ лтш. *šķilt* ‘Feuer anschlagen’.

12. *šiáutuvās* ‘винтовка, ружье; ткацкий челнок’ (лит. *šauti* ‘стрелять’) ~ лтш. *šāūt* ‘eine heftige Bewegung nach einer Richtung hin machen; schnell schieben oder stoßen’; слав. **sūjō*, **sūjety*; inf. **sovāti*, sup. **sovátь*; l-part. **soválь*, f. **sovāla*, n. **sovālo*; part. praet. act. f. **sovāvьši* | см. [Дыбо 2000а: 289, 489, 512, 517].

13. *trintuvai* в выражении *mintuvai-trintuvai* ‘móterų darbas’ [Būga RR III: 67] (лит. *trinti* ‘тереть’) ~ лтш. *trīt* ‘reiben, schleifen, schärfen’; ср. слав. **tьr(j)ō*, **tьr(j)ety*; inf. **tьrti*, sup. **tьrtь*; аог. 1.sg. **tьrxь* (то же ударение в pl.), 2-3.sg. **tьr*; l-part. **tьrlь*, f. **tьrla*, n. **tьrlo*; part.

praet. act. nom.sg. m. *tǝrǝ, f. *tǝrǝši || см. [Дыбо 2000а: 263, 488, 491, 503, 514].

От глаголов балто-славянского подвижного акцентного типа:

1. *artūvas* ‘darbininkas arklys’ [SkŽD: 383] (лит. *ár̃ti* ‘пахать’) ~ лтш. *ar̃t* ‘pflügen’; слав. **ǝr(j)ǝ*, **ǝr(j)ǝtǝ*; inf. **ǝrǝti*, sup. **ǝratǝ*; aor. 1.sg. **ǝrǝxǝ* (то же ударение в pl.), 2-3.sg. **ǝra*; l-part. **ǝralǝ*, f. **ǝralǝ*, n. **ǝralo* || см. [Дыбо 2000а: 274–275, 488, 494, 507].

2. *bliautūvē* ‘kas vis bliauja, rėkia’, ‘сквернослов, похабник’ (лит. *bliauti* ‘блеять, реветь’) ~ лтш. *blaūt* ‘blöken, schreien’; слав. **bljǝǝ*, **bljǝtǝ* || см. [Дыбо 2000а: 293].

3. *dētūvai* ‘укладчик; кладовая; хранилище’ (лит. *dėti* ‘класть, ставить; помещать’) ~ лтш. *dēt* ‘(Eier) legen’; слав. **dǝǝǝ*, **dǝǝtǝ*; l-part. **dǝǝǝlǝ*, f. **dǝǝǝlǝ*, n. **dǝǝǝlo* || см. [Дыбо 2000а: 296–298, 512].

4. *nu-duotūvēs* ‘обет, брак’ (др.-лит. *nudūtiūiu* ‘šlub’ gen.pl. DP 28131) (лит. *dūoti* ‘давать’) ~ лтш. *duōt* ‘geben’; слав. **dǝǝǝ*, **dǝǝtǝ*; l-part. **dǝǝǝlǝ*, f. **dǝǝǝlǝ*, n. **dǝǝǝlo* и **dǝlǝ*, f. **dalǝ*, n. **dālo*; part. praet. act. nom.sg. m. **dǝvǝ*, nom.pl. **dǝvǝšǝ*, nom.sg.f. **dǝvǝši* и **dǝǝǝvǝši* || см. [Дыбо 2000а: 299–300, 512, 513, 516, 517].

5. *pra-gerūvēs* J⁹, *už-gerūvēs* Šl. ‘zapicie, wypicie (po załatwieniu jakiejś sprawy; za czyjeś zdrowie)’ (лит. *gėrti* ‘пить’) ~ лтш. *dzeřt* ‘trinken, saufen, zechen’; слав. **žǝrǝ*, **žǝrǝtǝ* и **žǝrǝ*, **žǝrǝtǝ*; aor. 1.sg. **žǝrǝxǝ*, **prožǝrǝxǝ* (1.pl. **žǝrǝxǝtǝ*, **prožǝrǝxǝtǝ*, 2.pl. **žǝrǝstǝ*, **prožǝrǝstǝ*, 3.pl. **žǝrǝšǝ*, **prožǝrǝšǝ*), 2-3.sg. **žǝrǝtǝ*, **prožǝrǝtǝ* и 1.sg. **žǝrǝlǝxǝ* (то же ударение в pl.), 2-3.sg. **žǝrǝ*; l-part. **žǝrǝlǝ*, f. **žǝrǝlǝ*, n. **žǝrǝlo* и **žǝrǝlǝ*, f. **žǝrǝlǝ*, n. **žǝrǝlo* || см. [Дыбо 2000а: 266, 273, 490, 493, 501, 506].

6. *keltūvēs* ‘обряд поднимания молодых с постели в первое утро после свадьбы’ (лит. *kėlti* ‘поднимать’)³ ~ лтш. *ceļt* ‘heben’.

7. *klotūvas* (2) tech. ‘укладчик’ (Lyb.), *pa-klotūvē* [SkŽD: 385] ‘простыня’, ‘paklodė’ ~ лтш. *klāt* ‘hinbreiten, decken’.

8. *lietūvai* ‘форма, в которой отливают свечи, фигуры’ (лит. *lieti* ‘лить’) ~ лтш. *liēt* ‘gießen, vergießen’; слав. **lijǝ*, **lijǝtǝ* и **lǝǝǝ*, **lǝǝtǝ*; inf. **lǝti*, sup. **lǝtǝ* и inf. **lǝǝti*, sup. **lǝǝtǝ*; aor. 1.sg. **lǝxǝ* (то же уда-

³ Но также *kėltuvių rŷts* Šakŷna, Žagārėš raj., *kėltuvėš* и *keltūvēš* Tvėrai, Rietāvo raj.; *kėltuvas* (1) DLKŽ, LRKŽ, *kėltuvas* (3^[a]) Šl., *kėltuvas* SkŽD, *kėltuva* (1) J, DLKŽ, LRKŽ, *keltuvà* [3^a] SkŽD, *keltuvě* (3^a) DLKŽ, KLD, [Otr.Twer. 148]. Столь широкая фиксация накоренного неподвижного акц. типа и его рефлексов свидетельствует, по мнению С.Л. Николаева, о переходе этого корня в лит. языке в доминантный тип, об этом же свидетельствует и отсутствие метатонии в словах *kėltas* (1), *kėlta* (1) ‘паром’.

рение в pl.), 2-3.sg. *lītъ и аог. 1.sg. *lǫjǫхъ (то же ударение в pl.), 2-3.sg. *lǫja; l-part. *līlъ, f. *lilá, n. *līlo и *lǫjalъ, f. *lǫjalá, n. *lǫjalo; part. praet. act. nom.sg. f. *livъši || см. [Дыбо 2000а: 282, 294, 489, 495, 498, 508, 512, 517].

9. *pintùvės* Šl. (2): *pintùvių vākaras* — ‘wieczór przed ślubem, na którym dla młodej wiją wianek’ (лит. *pinti* ‘плести, вить; сплестать’) ~ лтш. *pīt* ‘flechten’; слав. *pǫnǫ, *pǫnǫtь; аог. 1.sg. *pǫхъ (1.pl. *pǫхотъ, 2.pl. *pǫstě, 3.pl. *pǫšǫ), 2-3.sg. *pǫtь; l-part. *pǫlъ, f. *pǫlá, n. *pǫlo; part. praet. pass. *pǫtь, f. *pǫtá || см. [Дыбо 2000а: 267, 491, 502, 525].

10. *tintùvas* (2) ‘прибор для отбивки кос’⁴ (лит. *tinti* ‘отбивать, направлять, точить (косы)’) ~ слав. inf. *tǫti, praes. 1.sg. *tǫnǫ, 3.sg. *tǫnǫtь (а.п. с; см. [Дыбо 2000а: 267] и [Дыбо 1981b: 235]).

11. *virtùvas* Šl. (2) ‘rondel; samowar’ (лит. *virti* ‘кипеть, вариться; кипятить, варить’) ~ лтш. *virt* intr. ‘kochen, sieden’, tr. ‘kochen’.

12. *vytùvai* ‘мотовило, моталка’ (лит. *vyti* ‘вить, свивать’) ~ лтш. *vīt* ‘winden, flechten’; слав. *vǫǫ, *vǫǫtь; inf. *vǫti, sup. *vǫtь; аог. 1.sg. *vǫхъ (то же ударение в pl.), 2-3.sg. *vǫtь; l-part. *vǫlъ, f. *vǫlá, n. *vǫlo; part. praet. act. nom. m. *vǫvъ, f. *vǫvъši || см. [Дыбо 2000а: 283, 489, 495, 508, 515].

Слав. subst. *-tǫv-ǫ-*

От глаголов неподвижного акцентного типа:

1. слав. *bǫtǫvâ, acc.sg. *bǫtǫvǫ [схрв. *bǫtva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **БѢТВА** Гр. 29, 49, 52; словен. *bǫtva*; чешск. *bitva*] ~ слав. *bǫti, praes. 1.sg. *bǫǫ, 3.sg. *bǫǫtь || см. [Дыбо 2000а: 276].

2. слав. *brǫtǫvâ, acc.sg. *brǫtǫvǫ [схрв. *brǫtva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **БРѢТВА** Гр. 21, 29; словен. *brǫtva*, чешск. *brǫtva*] ~ слав. *brǫti, praes. 1.sg. *brǫǫ, 3.sg. *brǫǫtь || см. [Дыбо 2000а: 276–277].

3. слав. *žǫtǫvâ, acc.sg. *žǫtǫvǫ [схрв. *žǫtva*, словен. *žǫtva*] ~ лтш. *dziřt* (-tiēs) [praes. *dziřu*, praet. *dziřu*] || см. [Дыбо 2000а: 330].

⁴ Зафиксировано также *tintuvas* (1) и *tintuvai* pl. ‘прибор для отбивки кос’, что указывает на первично неподвижный акцентный тип литовского глагола; но в латышском соответствие отсутствует, в славянском глаголе реконструируется а.п. с на основании словенской и ст.-хорватской акцентовки презенса, поддержанной ст.-словацкими и ст.-хорватскими данными по акцентовке инфинитивной основы, см. [Дыбо 2000а: 267] и [Дыбо 1981b: 235]; однако словен. *zatèt* ([SSKJ V: 791]: = *zatèt*), супин от *zatǫti* ‘hineinhauen; überraschen, ereilen’ может оказаться реликтом первичного неподвижного акцентного типа.

4. слав. *žětvá, acc.sg. *žětvŏ [схрв. žetva; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ЖѢТВА** Гр. 29, 49, 52; словен. žetva, чешск. žatva] ~ слав. *žěti, praes. 1.sg. *žьnŏ, 3.sg. *žьnеть || см. [Дыбо 2000a: 263].

5. слав. *sětvá, acc.sg. *sětvŏ [схрв. sjetva; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **СѢТВА** Гр. 29, 49, 52; словен. sêtna] ~ лтш. sēt 'säen, besäen'; слав. *sějŏ, *sějеть; part. praes. act. *sěję, *sějŏtj-; aor. 1.sg. *sějasъ (то же ударение в pl.), 2-3.sg. *sėja; l-part. *sějalsъ, f. *sějalaа, n. *sějalo || см. [Дыбо 2000a: 280–281, 289–290, 486–487, 498; 512].

6. слав. *lětvá, acc.sg. *lětvŏ [схрв. ljestva; словен. lêtva] ~ слав. *lěti, praes. 1.sg. *lězŏ, 3.sg. *lězetъ || см. [Дыбо 2000a: 349–350].

От глаголов подвижного акцентного типа:

1. слав. *klětvá, acc.sg. *klětvŏ > *klětъvŏ [схрв. klětna, схрв. диал. посавск. klětna (зафиксировано М. Каповичем 1.09.2007), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **КЛѢТВА** Гр. 29, 49, 52; польск. klątwa] ~ слав. praes. 1.sg. *klьnŏ, 3.sg. *klьnеть || см. [Дыбо 2000a: 268].

2. слав. *pastvá, acc.sg. *pastvŏ > *pāstvŏ [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ПАСТВА** Гр. 29; польск. диал. *pāstwa (по [Kucala: 253]: *he pācf'icyby_śe*)] ~ слав. *pāsti, praes. 1.sg. *pāsŏ, 3.sg. *pasětъ || см. [Дыбо 2000a: 355].

3. слав. *plytvá, acc.sg. *plytvŏ > *plýtъvŏ [ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **ПЛѢТВА** Гр. 29, **ПЛѢТВА** Гр. 52; ст.-чешск. plýtna и совр. чешск. ploutev] ~ слав. *plŏvŏ, *plovětъ и *plýnŏ, *plynětъ (а.п. с) || см. [Дыбо 2000a: 286, 318–319, 329].

4. слав. *pręstvá, acc.sg. *pręstvŏ > *prěstvŏ [чешск. přástva] ~ слав. *prěsti, praes. 1.sg. *prědŏ, 3.sg. *prědětъ || см. [Дыбо 2000a: 354].

5. слав. *žьratvá, acc.sg. *žьratvŏ > *žьrātъvŏ [русск. *жратва*] ~ слав. praes. 1.sg. *žьrŏ, 3.sg. *žьrětъ || см. [Дыбо 2000a: 273].

6. слав. *vьrstvá, acc.sg. *vьrstvŏ > *vьrštъvŏ [польск. диал. vāštfa F., vāštef, vāštfe S. [Kucala: 112] ~ слав. *vьrětъi, praes. 1.sg. *vьrětъ, 3.sg. *vьrītъ.

В. С долгими акутированными гласными

3. Балто-славянский суффикс $-\hat{o}t\text{-}o\text{-}/-\hat{o}t\text{-}\hat{a}\text{-}$ Таблица 8

| Формы производных | | А.п. производящих | | | | |
|--|-----|-------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|--------------------|
| | | Неподвижная (1-я) | | Подвижная (2-я) | | |
| | | Акут (лит. 1) | Циркумфлекс, краткость (2) | Акут (3) | Циркумфлекс, краткость (4) | |
| Балт. adj. $-\text{uot}\text{-}a\text{-}/-\text{uot}\text{-}\bar{a}\text{-}$ | | | | | | |
| До действия закона де Соссюра | Sg. | m. | <i>miltuotas</i> | <i>duṁbluotas</i> | <i>tāukiuotas</i> | <i>kraujiuotas</i> |
| | | f. | <i>miltuotā</i> | <i>duṁbluotā</i> | <i>tāukiuotā</i> | <i>kraujiuotā</i> |
| | Pl. | m. | <i>miltuotie</i> | <i>duṁbluotie</i> | <i>tāukiuotie</i> | <i>kraujiuotie</i> |
| | | f. | <i>miltuotās</i> | <i>duṁbluotās</i> | <i>tāukiuotās</i> | <i>kraujiuotās</i> |
| Слав. adj. $-\hat{a}t\text{-}o\text{-}/-\hat{a}t\text{-}a\text{-}$ | | | | | | |
| После действия зак. Иллич-Свигыча | Sg. | m. | <i>vǔlnatъ</i> | <i>ženǎtъ</i> | <i>golvǎtъ</i> | <i>mōžǎtъ</i> |
| | | f. | <i>vǔlnata</i> | <i>ženǎta</i> | <i>golvǎta</i> | <i>mōžǎta</i> |
| | | n. | <i>vǔlnato</i> | <i>ženǎto</i> | <i>golvǎto</i> | <i>mōžǎto</i> |

Примечание. Материалы по славянской реконструкции см. [Дыбо 1981b: 174], балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 227–228]. Основные параметры балтийской акцентной системы производных с этим суффиксом были установлены уже Ф. де Соссюром (см. [Соссюр: 625]).

Можно привести также пример с двусложным доминантным суффиксом.

4. Балто-славянский суффикс $-\hat{i}n\hat{i}k\text{-}o\text{-}$

Балт. subst. $-\hat{i}n\hat{i}k\text{-}a\text{-}$ Таблица 9

| Формы производных | | А.п. производящих | | | | |
|-------------------------------|-----|-------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|
| | | Неподвижная (1-я) | | Подвижная (2-я) | | |
| | | Акут (лит. 1) | Циркумфлекс, краткость (2) | Акут (3) | Циркумфлекс, краткость (4) | |
| До действия закона де Соссюра | Sg. | nom. | <i>áuksinīkas</i> | <i>viētīnīkas</i> | <i>darbinīkas</i> | <i>daržinīkas</i> |
| | | gen. | <i>áuksinīkā</i> | <i>viētīnīkā</i> | <i>darbinīkā</i> | <i>daržinīkā</i> |
| | | acc. | <i>áuksinīkā</i> | <i>viētīnīkā</i> | <i>darbinīkā</i> | <i>daržinīkā</i> |
| | | instr. | <i>áuksinīkūo</i> | <i>viētīnīkūo</i> | <i>darbinīkūo</i> | <i>daržinīkūo</i> |

Примечание. Балтийская реконструкция и материалы в [Дыбо 2006b: 214–218].

Ф. де Соссюр верно заметил, что литовская «грамматическая подвижность» ударения в именах довольно точно соответствует таковой в древнеиндийских и греческих атематических именах. Однако он ошибся, взяв за основу сравнения многосложные греко-арийские атематические имена. Если бы он обратил внимание на корневые греко-арийские атематические имена, то увидел бы, что их акцентная кривая значительно более точно соответствует акцентной кривой литовских имен с «грамматической подвижностью» ударения.

Ударение древнеиндийских и греческих корневых атематич. имён

Таблица 10

| | | др.-инд. | греч. |
|-----|------------------|-------------------------------|---------------|
| Sg. | nom. | <i>pād</i> | <i>πούς</i> |
| | gen.(-abl.) | <i>padás</i> | <i>ποδός</i> |
| | dat. | <i>padé</i> | <i>ποδί</i> |
| | acc. | <i>pādám</i> | <i>πόδα</i> |
| | instr. | <i>padā</i> | [-] |
| | loc. | <i>padí</i> | [*ποδί] |
| Pl. | nom. | <i>pādas</i> | <i>πόδες</i> |
| | gen. | <i>padām</i> | <i>ποδῶν</i> |
| | dat.(-abl.) | <i>padbhyás</i> | <i>ποσί</i> |
| | acc. | [<i>padás</i>] <i>púras</i> | <i>πόδας</i> |
| | instr. | <i>padbhís</i> | [-] |
| | loc. | <i>patsú</i> | [*ποσί] |
| Du. | nom.-acc. | <i>pādā, pādau</i> | <i>πόδε</i> |
| | gen.-loc. | <i>padós</i> | <i>ποδοῖν</i> |
| | dat.-abl.-instr. | <i>padbhyām</i> | <i>ποδοῖν</i> |

В греческом подвижность ударения обобщена у всех корневых односложных атематических основ, но в древнеиндийском можно заметить реликты корневых односложных атематических основ с неподвижным накоренным ударением. Наличие этого акцентного типа в индоевропейском подтверждают и материалы других индоевропейских языков, сохранивших индоевропейский акцент или его рефлексы: балто-славянских и германских.

Особенность корневых атематических имен в германских, балтийских и славянских языках состоит в том, что, переходя в *i*-склонение или *o*-склонение (в германских *-an*-склонение), они сохраняли свой неподвижный или подвижный тип:

Неподвижные

1. герм. gen.pl. **nōsōm* (др.-англ. *nosu* f. 'Nase', 'нос', gen.pl. *nosa* Brugmann Grdr.² II, 246) ~ лит. *nōsis*, gen.sg. *nōsies* (1); вост.-лит. gen.pl. *nósū*; лтш. *nāss* 'Nasenloch, Nüster', 'ноздря'.

2. герм. nom.pl. **mūsiz* ~ gen.pl. **mūsōm* (др.-исл. *mús* f. 'Maus', 'мышь', nom.pl. *mýss* ~ gen.pl. *músa*; др.-англ. *mūs* 'Maus, Muskel', 'мышь, мышца', nom.pl. *mýs*, др.-в.-нем. gen.pl. *mūso* Brugmann Grdr.² II, 246) ~ слав. **myšь* (а.п. а: др.-русск. gen.pl. **мышен** Домостр. К. 51₃₀, 53₂₂; схрв. *mъш*, nom.pl. *mъши*, gen.pl. *mъша*; словен. *miš*, gen.sg. *míši*).

3. герм. nom.pl. **dūriz* ~ gen.pl. **dūrōm* (дат. *dør* [dø:'R] 'дверь', см. ОСА Словарь, 86; для атематического склонения в герм. см. др.-англ. gen.pl. *dura* Brugmann Grdr.² II, 245) ~ балт. gen.pl. **dūrōm* (лит. gen.pl. *dūry*, диал.(Тв.) nom.pl. *dūres*, gen.pl. *dūrū*) ~ слав. **dvъrь* (а.п. b).

4. герм. nom.pl. **kūwiz* ~ gen.pl. **kūwōm* (др.-исл. *kýr*; др.-англ. *cū* f. 'Kuh', nom.pl. *cū*, *cūe*, gen.pl. *cūa*; при подвижном акцентном типе мы ожидали бы появления форм с *Verschärfung*'ом).

5. балт. nom.pl. **pīles* ~ gen.pl. **pīlōm* 'замок' (2. а.п. сохраняется в ряде литовских диалектов при переводе в разряд *i*-основ, см. Иллич-Свитыч ИА, с. 59).

6. балт. nom.pl. **nāktes* ~ gen.pl. **nāktōm* 'ночь' (2. а.п. сохраняется в ряде литовских диалектов при переводе в разряд *i*-основ, см. Иллич-Свитыч ИА, с. 60).

Подвижный тип корневых атематических имен в германских, балтийских и славянских языках также сохранялся при переводе их в *i*-склонение или *o*-склонение:

Подвижные

1. герм. **auis-* ~ **auzōm* (гот. *auso* n. 'оу̅с, Ohr', 'ухо'; др.-исл. *eyra*; др.-англ. *ēare*, др.-фриз. *āre*); лит. gen.pl. *ausū*.

2. герм. **tūnþ-* ~ **tunðōm* (гот. *tunþus* m. 'одоу̅с, Zahn', 'зуб'; вероятно, реликты грамматического чередования обнаруживаются в др.-исл. *tǫnn* f., pl. *teð*; др.-англ. *tōþ*, loc.sg. *tēð* (< **tanði*), nom.pl. *tēð* (< **tanðiz*); лит. gen.pl. *dantiū*).

3. лит. *žvėrīs* m. '(wildes) Tier', 'зверь', acc.sg. *žvėrį*; вост.-лит. (Тв.) gen.pl. *žvėrū*; лтш. gen.pl. *zvėru*; слав. **zvěрь* (а.п. c).

4. слав. **krŭ*, acc.sg. **krъvъ* f. 'Blut', 'кровь' (схрв. *krъv*, gen.sg. *krъvi*, instr.sg. *krъvъy*; словен. *krī*, *krŭv*, gen.sg. *krvī*; ср.-болг. [ст.-тырн.] nom.-acc. sg. procl. **и крѡвь** Зогр. Б149а; gen. sg. [i] **крѡви** Зогр. А28а, [Г] **крѡве** Зогр. Е405а, Соф.сл. 55б, **крѡве** Сб.764, 247а, gen. sg. procl. **и крѡве** Соф.сл. 78а; dat. sg. **крѡви** Сб.764, 242б, dat. sg. procl. **и крѡви** Соф.сл. 32б; instr. sg. **крѡвиж** Соф.сл. 48а; loc. sg. **въ...крѡви** Зогр. Б148б; nom.-acc. pl. procl. **и крѡви** Зогр. А181б; gen. pl. **крѡвѣи** Зогр. Б46а, **крѡвѣи** Зогр. Д135б, **крѡвѣи** Зогр. Б146б, но: **крѡвѣи** Зогр. Б44а).

5. лит. *širdis* (3 а.п.) ‘Herz’, ‘сердце’; лтш. *siřds* ‘Herz, Mut, Zorn’, ‘сердце, настроение, гнев’: вост.-лит. (Тw.) gen.pl. *širdū̃*; др.-лит. gen.sg. *širdės* DP 6436; nom.pl. *širdes* DP 393, gen.pl. *širdų̃* DP 5144.

6. ? герм. **nō(u)z* ~ **naku-i* (возможно, это чередование отразилось в др.-исл. *nór* m. ‘Schiff’, ‘корабль’ ~ *nǫkkvi* m. ‘Boot’, ‘лодка’; ср. также: др.-англ. *naca*; др.-сакс. *nako*; др.-в.-нем. *nahho* ‘Nachen’, ‘челн, челнок, ялик’).

Таблица 11

| | | Неподвижная а.п. | | Подвижная а.п. | |
|-----|------------------|------------------|---------------------------------|-----------------|---------------------|
| | | др.-инд. | и.-е. | др.-инд. | и.-е. |
| Sg. | nom. | <i>nár</i> | < <i>*Hnér-s</i> | <i>pád</i> | < <i>*pód-s</i> |
| | gen.(-abl.) | <i>náras</i> | < <i>*Hnér-os</i> | <i>padás</i> | < <i>*pod-ós</i> |
| | dat. | <i>náre</i> | < <i>*Hnér-ei</i> | <i>padé</i> | < <i>*pod-éi</i> |
| | acc. | <i>náram</i> | < <i>*Hnér-m</i> | <i>pádam</i> | < <i>*pód-m</i> |
| | instr. | <i>*nárā</i> | < <i>*Hnér-ō</i> | <i>padā</i> | < <i>*pod-ō</i> |
| | loc. | <i>nári</i> | < <i>*Hnér-i</i> | <i>padí</i> | < <i>*pod-i</i> |
| Pl. | nom. | <i>náras</i> | < <i>*Hnér-es</i> | <i>pádas</i> | < <i>*pód-es</i> |
| | gen. | <i>*nárām</i> | < <i>*Hnér-ōm</i> | <i>padām</i> | < <i>*pod-ōm</i> |
| | dat.(-abl.) | <i>nṛ̥bhyas</i> | < <i>*Hnṛ̥-bhyas</i> | <i>padbhyás</i> | < <i>*pod-bhyás</i> |
| | acc. | <i>náras</i> | < <i>*Hnér-ms</i> | <i>*pádas</i> | < <i>*pód-ms</i> |
| | instr. | <i>*nṛ̥bhis</i> | < <i>*Hnṛ̥-bhis</i> | <i>padbhis</i> | < <i>*pod-bhis</i> |
| | loc. | <i>nṛ̥su</i> | < <i>*Hnṛ̥-su</i> | <i>patsú</i> | < <i>*pod-sú</i> |
| Du. | nom.-acc. | <i>gávā</i> | < <i>*g^uóu-ə1</i> | <i>pádā</i> | < <i>*pód-ə1</i> |
| | gen.-loc. | <i>gávos</i> | < <i>*g^uóu-ous</i> | <i>padós</i> | < <i>*pod-ós</i> |
| | dat.-abl.-instr. | <i>góbhyām</i> | < <i>*g^uóu-bhyām</i> | <i>padbhyām</i> | < <i>*pod-bhyām</i> |

Достойна рассмотрения просодическая особенность, замеченная Кр. Стангом, греко-арийских числительных:

Числительные

Здесь, наряду с уже введенными выше маркировками: –, +, ̄, вводится маркировка ±. Сравнение с языками, у которых известен тоновый прототип просодической системы, отображением которого она является, позволяет предложить тонологическую интерпретацию этих маркировок: 1) – низкий тон, 2) + высокий тон, 3) ̄ восходящий тон, 4) ± нисходящий тон.

Числительные с рецессивными основами.

слав. **pěť* (а.п. *c*) ~ др.-инд. *pāñca*; греч. *πέντε*
 слав. **děvět* (а.п. *c*) ~ др.-инд. *náva*; греч. *(έν-)νέα*
 слав. **děšět* (а.п. *c*) ~ др.-инд. *dása*; греч. *δέκα*

Ср. также греч. *ἑνδεκά* 'одиннадцать', *δωδεκά* 'двенадцать', *τρεῖσκαίδεκά* (м., f.), *τρεῖσκαίδεκά* (п.), гомер. *τρεῖσκαίδεκά* (м., f., п.) 'тринадцать'.

Числительные с доминантными основами.

слав. **sědъ* (а.п. *b*) ~ др.-инд. *saptá*; греч. *ἑπτά*
 слав. **osъ* (а.п. *b*) ~ др.-инд. *aṣṭá*; греч. *ὀκτώ*

Склонение числительных в др.-инд.

Числительные с рецессивными основами

| | | | |
|-----------|-------------------|-----------------|-----------------|
| nom.-acc. | <i>pāñca</i> | <i>náva</i> | <i>dása</i> |
| instr. | <i>pāñcābhis</i> | <i>navābhis</i> | <i>dasābhis</i> |
| dat.-abl. | <i>pāñcābhyas</i> | | |
| gen. | <i>pāñcānām</i> | <i>navānām</i> | <i>dasānām</i> |
| loc. | | <i>pāñcāsu</i> | <i>dasāsu</i> |

Числительные с доминантными основами

| | | |
|-----------|-------------------|------------------|
| nom.-acc. | <i>saptá</i> | <i>aṣṭá</i> |
| instr. | <i>saptābhis</i> | <i>aṣṭābhis</i> |
| dat.-abl. | <i>saptābhyas</i> | <i>aṣṭābhyas</i> |
| gen. | <i>saptānām</i> | <i>aṣṭānām</i> |
| loc. | | <i>aṣṭāsu</i> |

Относительно акцентовки *aṣṭá* в склонении (т.е. акцентной кривой этого слова) ср. сходное поведение акцентных валентностей в языках тубу (на тоновом уровне это, вероятно, связано с процессом понижения нисходящего тона перед непосредственно следующим за ним высоким или восходящим тоном). Так, отрицательный аорист от глагола *dak-* 'wollen' имеет, по-видимому, акцентовку: Sg.1. *dag.ər.dí*, 2. *dag.əm.mí*, 3. *dag.ə.ní*; Pl.1. *dakk.ər.dí*, 2. *dakk.əm.mí*, 3. *dakk.ə.ní* (то что акут в данном случае указывает не только высокий тон, но и место ударения, следует из пояснения Й. Лукаса: «Die vorhergehenden Silben...werden alle tieftonig» Lukas 1953, S. 108), тогда как в позитивной форме его ударение: Sg.1. *dag.ár*, 2. *dag.əm*, 3. *dág.u*; Pl.1. *dakk.ár*, 2. *dakk.əm*, 3. *dákk.u*. Это может указывать на то, что при порядке

«суффикс с переменным (нисходящим) тоном + суффикс с постоянным высоким тоном» (оба суффикса имеют плюсовые маркировки) ударение падает не на первый, а на второй суффикс. Примеры из северного диалекта показывают аналогичное ударение и в глаголах III группы: *hanā.nār.in* 'ich weiß nicht' (*hàná-* 'wissen'), при баритонированном глаголе *rājər.in* 'ich kann nicht' (*rák-* 'können'). Если это распределение в северном диалекте проходит и во II глагольной группе, примеры типа No: *ké.dak.e.n* 'er will nicht' (*dak-* 'wollen') смогли бы стать завершающим элементом в акцентной системе, описываемой при помощи трёх валентностей с градацией: $- : \pm : +$ (где \pm будет рессивным по отношению к $+$ и доминантным по отношению к $-$), ср.: **dak.ər.in*, **dak.ər*, *ké.dak.e.n* (Lukas 1953, S. 109; см. Дыбо 1995, с. 236–279, специально с. 263, сн. 18; или Dybo 1994, № 2, р. 29–50; № 3, р. 27–44, специально № 3, р. 41, note 18).

Таблица 12

| | | Подвижная а.п. многосложных атематических имен | | | Подвижная а.п. односложных атематич. имен | |
|-----|-------------|--|---|-----------------------------|---|-----------------------------|
| | | др.-инд. | греч. | и.-е. | др.-инд. | и.-е. |
| Sg. | nom. | <i>pítáa</i> | <i>πατήρ</i> | <i>*pətēr-ṣ</i> | <i>pád</i> | < <i>*pód-ṣ</i> |
| | gen.(-abl.) | <i>pítuh</i> | <i>πατρός</i> | <i>*pətr-ós</i> | <i>padás</i> | < <i>*pod-ós</i> |
| | dat. | <i>pitré</i> | <i>θυγατέρι</i> <i>*θυγατέρει</i> <i>*πομένει</i> | <i>*pətr-éi</i> | <i>padé</i> | < <i>*pod-éi</i> |
| | acc. | <i>pítaram</i> | <i>πατέρα</i> | <i>*pəter-ṃ</i> | <i>pádám</i> | < <i>*pód-ṃ</i> |
| | instr. | <i>pitrá</i> | | <i>*pətr-á</i> | <i>padá</i> | < <i>*pod-á</i> |
| | loc. | <i>pítári</i> | <i>πατέρι</i> | <i>*pətér-i</i> | <i>padí</i> | < <i>*pod-i</i> |
| Pl. | nom. | <i>pítarah</i> | <i>πατέρες</i> | <i>*pəter-es</i> | <i>pádas</i> | < <i>*pód-es</i> |
| | gen. | <i>pítṛṇám</i> | <i>πατρῶν</i> | <i>*pətr-óm</i> | <i>padám</i> | < <i>*pod-óm</i> |
| | dat.(-abl.) | <i>pítṛbhyas</i> | | <i>*pətr'-bhyas</i> | <i>padbhyás</i> | < <i>*pod-bhyás</i> |
| | acc. | <i>pítṛṇ</i> | <i>πατέρας</i> | <i>*pəter-ṃs</i> | <i>*pádas</i> | < <i>*pód-ṃs</i> |
| | instr. | <i>pítṛbhīs</i> | <i>πατρῶφι</i> | <i>*pətr'-bhīs</i> | <i>padbhīs</i> | < <i>*pod-bhīs</i> |
| | loc. | <i>pítṛsu</i> | <i>πατράσι</i> | <i>*pətr'-su</i> | <i>patsú</i> | < <i>*pod-sú</i> |
| Du. | nom.-acc. | <i>pítarā</i> | <i>πατέρε</i> | <i>*pəter-ə₁</i> | <i>pádā</i> | < <i>*pód-ə₁</i> |
| | gen.-loc. | <i>pít(a)rós</i> | <i>πατέροιν</i> | <i>*pətr-ous</i> | <i>padós</i> | < <i>*pod-ós</i> |
| | da.-ab.-in. | <i>pítṛbhyām</i> | <i>πατέροιν</i> | <i>*pətr'-bhyām</i> | <i>padbhyám</i> | < <i>*pod-bhyám</i> |

То, что в слове элемента, предшествующего окончанию, и в греческом и в древнеиндийском мы встречаемся с отражением процесса $(-)\Rightarrow(\mp)$ в позиции перед доминантным $(+)$ -формантом, достаточно убедительно было показано С.Л. Николаевым, установившим баритонезу *nomina activa* с рецессивными корнями в греческом и баритонезу имен на *-tra-* с рецессивными корнями в древнеиндийском:

Таким образом, ударение на элементе, предшествующем доминантному окончанию, было результатом, по-видимому, тоновой ассимиляции слогового отрезка этого элемента, подобной той, которая установлена в балто-славянском (балто-славянская метатония). Очевидно, что неначное ударение рецессивных словоформ и в греч., и в др.-инд. вторично и должно объясняться последующими фонетическими или морфонологическими процессами.

В 1892 г. в своей диссертации «Об акуте и циркумфлексе в индоевропейских языках» [Hirt 1892] Г. Хирт выдвинул контракционную теорию возникновения интонационных различий конечных долгих слогов. Эта теория фактически объясняет и акцентуационную валентность балто-славянских падежных окончаний тематических и *-ā*-основ.

Балтийские падежные окончания *-o-* и *-ā*-основ и их валентности и интонации.

o-основы

Nom. sg. лит. *-as* < балт. **-as* < и.-е. **-o-s*.

Gen. sg. лит. *-ō* < др.-лит. (Мажвидас) *-ā* < балт. **-ā* (слав. *-ā*) < **-āt* < **o-at* (< **oH₂et*).

Dat. sg. *-ōi* < **-o-* + *-ei*, где **-o-* — тематический гласный, а **-ei* — окончание dat.sg. атематического склонения.

Acc. sg. лит. *-ā* < балт. **-āñ* < и.-е. **-om* < **-o-* + **-m/-m̃*, где **-o-* — тематический гласный, а **-m/-m̃* — окончание acc.sg. атематического склонения.

Instr. sg. лит. *-ū* < **-uō* < **-ō* < **-o-* + *H*, первоначальное количество и дифтонгический характер этого окончания раскрывается в соответствующих формах членного прилагательного: *geriuoju*. (в слав. из-за падежной омонимии заменено на *-омь*, по аналогии с *и-* и *i-* основами).

Loc.sg. лит. *-iē* < балт. **-ai/ei* < **-oi/ei* < **-o/e-* + *-i*; сохранился только в наречиях: лит. adv. *namie* 'дома', диал. *artie* 'близко, вблизи', *orie* 'снаружи, на дворе' (*ōras* 3 'воздух'), *tolie* 'далеко, вдали', *vākarie* 'вечером' (от первичного *vākaras* 2 'вечер') и *vakarie* 'вече-

ром' (*vākaras* 3 < 2 'вечер'), сев.-зап. жемайт. *šúokei šáltei* 'при таком холоде'. В древнелитовских текстах встречаются формы на *-ieje*: *Dieweie* (Bretke), *Dieweie* (MT), *Paneie* 'in Domino' (Mažv.), — что свидетельствует, по мысли Хр. Станга, о длительном сохранении в ритуальном языке форм loc.sg. на *-ie*, которые в дальнейшем были перестроены по аналогии с формами loc.sg. f. на *-oje, -ėje*.

Voc. sg. лит. *diēve*, русск. *бо́же*, греч. *ἄδελφε*, др.-инд. *déva*, где *-e* — тематический гласный с рецессивной маркировкой.

Nom.-acc. du. лит. *-ũ* < *-uō* < **-ō* (< **-o-* + *-H₁*); по-видимому, следует отказаться от **-ō* + *-e*, а исходить из новой трактовки греч. *-ε* в *ῥοσε* (*-ε* < *-αι*) и параллелизма этой флексии с флексиями nom.-acc. du. *i-* и *u-*основ: *-ī* и *-ū*).

Dat.-instr. du.: dat. du. лит. **-ąm₊*, ср. лит. *dievám*, instr. du. **-am₊*, ср. лит. *dievam̃*; ср. подобное же распределение во мн. числе: dat. pl. **-ąmus₊* — *galvoms*, instr. pl. **-am̃s₊* — *galvomis*.

Gen. pl. лит. *-ũ* < балт. **-ōñ* < и.-е. **-o/-e* + **-ōm̃*, где **-o/-e* — тематический гласный, а **-ōm̃* — окончание gen.pl. атематического склонения.

Dat. pl. др.-лит. *-am₊* < и.-е. **-om₊* < **-o* + **-m₊*, где **-o-* — тематический гласный, а **-m₊* — окончание dat.pl. атематического склонения.

Acc. pl. лит. *-us*, чл. форма прилагательных *-úosius* || < **-uōns* < **-ōns*, согласуется с др.-инд. *deván*.

Instr. pl. лит. *-ąis* (др.-инд. *-aiḥ*, греч. *-οις*, оск. *-úis, -ois*, лат. *-īs*, слав. *-ŭ* [ст.-слав. *-ы*]) < **-ōis*.

Nom.-acc. pl. н. лит. **-ą*, ср. лит. *keturiólíka* 'четырнадцать' < **keturiō-* + *lieka*. Маркировка устанавливается по славянским соответствиям.

ā-основы

Nom. sg. **-ā* < **-o-* + *H₂*, лит. *mergà* ~ *gerà*, чл. форма *geróji*. Парадоксальным является эффект появления в форме nom.sg. доминантной акцентуационной валентности, т.е. как бы *-ā* < **-o-* + *H₂*

Gen. sg. **-ās* < **-e/oH₂-* + **-e/o_s*, где **-o/-e* — тематический гласный, *-H₂-* — формант основы женского рода, а **-e/o_s* — окончание gen.sg. атематического склонения.

[*ī/ā*-основы дают в nom.sg. **-ī*: лит. nom.sg. *patì* ~ gen.sg. *pačiōs*; др.-инд. nom.sg. *deví* ~ gen.sg. *dēvyáh*; гот. nom.sg. *mawi* ~ gen.sg. *taujos*; ст.-слав. nom.sg. f. *несѣщи* ~ gen.sg. f. *несѣща*].

Форма nom.sg. раскрывается подобным же образом как и форма nom. sg. \bar{a} -основ: $*\bar{i} < *_{-i} + H_2$.

Форма gen.sg. $*_{-i}\bar{a}s < *_{-ie/o}H_2 + *_{-e/os}$.]

Dat.sg. $*_{-i}\bar{a}i$ (циркумфлекс) $< *_{-e/o}H_2 + -ei$.

Acc.sg. $*_{-i}\bar{a}n < *_{-am} < *_{-e/o}H_2\bar{m} / *_{-e/o}H_2\bar{m}$.

Хр. Станг предполагает: балто-слав. $*_{-i}\bar{a}n < *_{-e/o}H_2\bar{m}$, в других и.-е. языках $*_{-am} < *_{-e/o}H_2\bar{m}$.

Instr.sg. $*_{-i}\bar{a}n < *_{-a} + N?$, ср. лит. instr. sg. *rankà* (вост.-лит. *rankù*), чл. ф. прилаг. *mažája*, ср., однако, слав. $*_{o}i\hat{o}$ (ст.-слав. *ржкож*, в др.-инд. *-aya*, в RV более старая флексия \bar{a} , по акцентным парадигмам корневых атематических имен эта флексия доминантна). Это противоречие между славянским и древнеиндийским, с одной стороны, и балтийским, с другой, может быть снято, если предположить, что флексия instr. sg. $*_{-i}\bar{a}n$ наводила доминантность (метатонию) на непосредственно предшествующий элемент (корень): $*_{g}á\bar{l}u + *_{-i}\bar{a}n \Rightarrow *_{g}á\bar{l}u\bar{a}n$ с дальнейшим выравниванием интонации корня. Носовой исход специфичен для балто-славянского.

Loc.sg. балт. $*_{-i}\bar{a}i + *_{-en}$: лит. *žiemojė*; в слав. не распространенная форма: $*_{-i}\bar{a}i$. В др.-инд. распространенная форма: *asvāyām*.

Voc. sg. $*_{-a} < (*_{-a}?)$.

Nom.-acc.du. лит. $\bar{i} < -ie < *_{-a}H_2\bar{i} < *_{-e}H_2\bar{i}$ (ср. nom.-acc.du. п. др.-инд. *karmanī*, ст.-слав. *рци*):

Dat.-instr.du.: dat. $\bar{om} < *_{-om}$; instr. $\bar{om} < *_{-om}$.

Nom.pl. $*_{-as} < *_{-e}H_2es$.

Gen.pl. лит. $\bar{u} < *_{-uon} < *_{-on} < \text{и.-е. } *_{-e}H_2 + *_{-om}$: гот. *gibo*.

Dat.pl. др.-лит. $*_{-am}us$: лит. *galvoms* (Дяукша: *šakômus*), ст.-слав. *женамъ*, гот. *gibom*. Это окончание, очевидно, раскрывается следующим образом: $*_{-am}us < *_{-e/o}H_2 + m\bar{u}s$.

Acc.pl. ? лит. $*_{-as} < ? *_{-ans}$: лит. (зап.) *žiemàs*, чл. ф. прилагательного *gerásias*. Фонетически закономерным окончанием acc. pl. f. \bar{a} -основ в вост. лит. должно было бы быть $*_{-us}$, но такого окончания там нет. Вост. лит. acc. pl. $-as < *_{-as}$, чл. форма прилаг. (Тверечюс) $\bar{a}sas$, ср. сев.-зап. жемайт. $\bar{u}oses$ (но диал. Pagramantis показывает *bá-ltanšes*); в лтш. $*_{-ans}$ должен был дать $*_{-us}$, тогда как там $-as$: *siēvas*, чл. форма *mažās*, т.е. восточнолитовские, северо-западножемайтские и латышские формы восходят к $*_{-as}$, ср. др.-инд. *asvāh*, гот. *gibos*. Но в лит. литературном и в зап. лит. диалектах во всяком случае в прилагательных, что обнаруживается в чл. формах, мы имеем явно $*_{-ans}$, в прусском это окончание явно присутствует и в существительных (\bar{a} -основах): *rānkans*, *gennans* и т.д. По-видимому, в (зап.) литовском и прусском инновация: назальность введена по аналогии с

о-основами м. рода, первоначально у прилагательных. Это относится и к славянским языкам, что вводит дополнительный фактор неопределенности в праславянскую реконструкцию.

Instr.pl. лит. $\bar{o}m\dot{i}s$ < $*\bar{a}m\dot{i}s$, лит. *žiemomìs*, ср. ст.-слав. **женами**. Долгота конечного \bar{i} - устанавливается также и по внутрилитовским данным: в сев.-зап. жемайтском окончание *-mis*, при кратком *i* было бы $*-mes$.

Loc.pl. $*\bar{a}su$, сохранился в др.-лит. у Мажвидаса: *maldasu* (Kat. 38), в диал. (Тв.) *šakàsù, žarnàsù* (Otrębski, 228 и след.), ср. ст.-слав. **ржахъ**, др.-инд. *ásvāsu*.

Таким образом, у *-o-* и *-ā-*основ с рецессивным корнем в балто-славянском согласно контурному правилу подвижная акцентная парадигма была первичной. Её индоевропейский характер очевиден. Специального объяснения требует колонная акцентовка окситон в древнеиндийском и греческом.

Следовательно, балто-славянская акцентная система существенно отличается от того, что удавалось увидеть из сравнения древнеиндийского и греческого языков и сравнения первого с рефлексамии глагольной акцентуации протогерманского. Главным конструктивным элементом балто-славянской просодической системы оказалась корневая морфема: от ее просодического характера зависело, какой акцентный тип выберет производное с данным корнем: одни корни не допускали сдвига акцента со своего слога и сохраняли накоренное ударение во всех словоформах и производных (если только какие-либо специальные фонетические обстоятельства не вызывали этот сдвиг), другие — позволяли сдвиги акцента, если за ними следовали морфемы (суффиксы или окончания), характеризовавшиеся просодическими особенностями, характерными для корней первого типа.

Ведийская и древнегреческая акцентные системы относятся в значительной мере к *системам категориального акцента*. В языках категориального акцента акцентные типы выбираются в зависимости от лексической, грамматической или лексико-грамматической категории основ. Так в ведийском презентные основы I и IV классов выбирают неподвижное накоренное ударение, VI и X классов — неподвижное насуффиксальное ударение, а презентные основы II, III, V, VII, VIII и IX выбирают подвижный акцентный тип с ударением на окончании и на элементе, непосредственно предшествующем окончанию, и эта акцентная сдвижка обусловлена степенью аблаута в слоге элемента, предшествующего окончанию; в греческом подвижный акцентный тип выбирают атематические корневые имена. Это

же обычно предполагается и для ведийского (хотя в ведийском наблюдаются реликты и неподвижного акцентного типа у корневых атематических имен). В тематических именах как в греческом, так и в ведийском подвижный акцентный тип отсутствует, они выбирают неподвижные акцентные типы с колонным ударением. То же относится к *-i-* и *-u-*основам. Это различие балто-славянской и греко-арийской акцентных систем могло бы быть воспринято как свидетельство их гетерогенности (и в этом отношении легко понять и оправдать Е. Курьловича [Kurýłowicz 1958], сделавшего определенные и довольно решительные шаги в этом направлении), однако уже в самом начале сравнительно-исторических исследований в области акцентологии был замечен ряд соотношений и соответствий, указывавших на генетическую связь этих систем. Эти соотношения очень четко описал Ф. де Соссюр (особенно в [Соссюр. Литовская акцентуация]), фактически включив балтийскую акцентологию в индоевропейскую сравнительно-историческую грамматику. А затем В.М. Иллич-Свитыч [Иллич-Свитыч 1963] доказал генетическое тождество акцентологических материалов, образующих эти соотношения. Дело в том, что две греко-арийские акцентные системы (греческая и ведийская) сохраняют следы старого парадигматического состояния в виде двух акцентных типов непроемных имен, генетически тождественных (по распределению) двум типам акцентных парадигм балто-славянского. Поправка в это распределение была внесена С.Л. Николаевым [ОСА, Словарь: 53–74] и мной [Дыбо 2011b, Дыбо 2011c, Дыбо 2011d].

После работы Ф. де Соссюра и особенно после работы В.М. Иллич-Свитыча основные усилия акцентологов были направлены на попытки объяснить, как из колонной окситонной акцентной парадигмы, зафиксированной греческим и ведийским, могла возникнуть подвижная акцентная парадигма, характерная для балто-славянского. Однако подвижность акцента в парадигме слова — это проблема частная и поэтому вторичная, основным вопросом сравнительно-исторической акцентологии является, как возникла разноместность ударения. Эта проблема включает в себя и деление основ на баритонные и окситонные, и деление словоформ на оротонические и энклиномены.

Наблюдения над парадигматическими акцентными системами показывают, что они в ходе исторического развития проявляют тенденцию преобразования в категориальные акцентные системы посредством генерализации определенных акцентных типов в опреде-

ленных категориях основ. Случаев противоположного процесса пока не обнаружено.

Исследование протогерманской акцентной системы в глаголе показало ее парадигматический характер. Это совершенно надежно доказано для глаголов с корнями на нешумные (см. [Дыбо 2010]), а правило Клуге достаточно надежно подтверждает парадигматический выбор акцентных типов для глаголов с корнями на шумные (см. [Дыбо 2011a]). Таким образом протогерманская акцентная система по своей организации оказалась значительно более близкой к балто-славянской, чем к греко-арийской. Единственно, что ее объединяет с греко-арийской, это, по-видимому, колонный характер акцентных парадигм. Парадигматическая организация акцентной системы глагола в корпусе первичных глаголов с корнями на нешумные обнаружена и в кельто-италийских языках.

Типологическое сравнение систем парадигматического акцента с тоновыми системами обнаруживает явную близость первых к *системам лексического тона*. Правильнее было бы говорить о *системах морфемного тона*, но обычно при описании языков подобных тоновых систем (т.е. при наличии разных тоновых классов корневых морфем) говорят о лексическом тоне, с добавлением указания на наличие также грамматического тона, если наблюдается также различие в тонировании аффиксальных морфем; см. например, [Tucker and Bryan 1966: 30–31, 63–64, 86, 143, 170, 207, 263, 337, 408, 449].

Кроме того, оказалось, что во всех случаях, когда относительно генезиса систем парадигматического акцента удастся построить достаточно убедительные сравнительно-исторические гипотезы, они возводятся к системам лексического тона. Это заставило меня выдвинуть *тоновую гипотезу* генезиса балто-славянской акцентуационной системы. В сущности для балто-славянского эта гипотеза может уже считаться доказанной: подвижность акцента в акцентной парадигме, выбор акцентных типов производных, система метатонии. Протогерманская акцентная система в проявляемых частях хорошо согласуется с балто-славянской и получает доказанные данные для объяснения ряда особенностей германского консонантизма.

Но индоевропейское ударение, восстанавливаемое посредством сравнения систем древнеиндийского и греческого языков и прагерманских данных (отраженных рефлексацией согласных по закону Вернера), никогда не рассматривалось в этой типологической плоскости. Более того, ряд постулатов, из которых исходили индоевропейцы, занимавшиеся проблемами индоевропейского акцента, явно противоречат результатам акцентологической реконструкции. Од-

ним из таких постулатов, от которого необходимо отказаться в первую очередь, является убежденность в *непосредственной* связи индоевропейского аблаута с индоевропейским акцентом.

Как же относится эта балтославянская акцентная система и, по-видимому, акцентная система западных индоевропейских языков к греко-арийской акцентной системе и, соответственно, к греческой, индоиранской, иранской, индоарийской и ведийской акцентным системам?

Этот вопрос был в значительной степени решен или, во всяком случае, радикально приближен к решению С.А. Старостиным и С.Л. Николаевым в работе [Николаев, Старостин 1982].

Написанная двумя молодыми тогда компаративистами статья «Парадигматические классы индоевропейского глагола» использовала приём внутренней реконструкции, блестяще разработанный Ф. де Соссюром в двух его основных исследованиях: в «Мемуаре» и в статьях о литовской акцентной системе. Опираясь на связанное с акцентной парадигмой презенса в балтославянском глаголе распределение глагольных категорий (в основном, типов аориста и презенса), авторы проводят анализ распределения глагольных категорий в ведийском, греческом и латинском. В результате устанавливается два класса глагольных корней: 1-й класс = доминантные корни в балтославянском; 2-й класс = рецессивные корни в балтославянском. Гипотеза о том, как и почему распределялись и перераспределялись глагольные категории в отдельных индоевропейских языковых группах и языках, кратко изложена в статье и требует, конечно, дальнейших проверок и уточнений. Сейчас речь не об этом. Уже в статье С.А. Старостин нашел способ проверить, отражались ли в ведийском на просодическом уровне и как отражались те просодические особенности, которые отразились в балтославянском в виде «доминантности» и «рецессивности». Так как сами глаголы кроме выбора определённых глагольных категорий соответствующих просодических различий не показывали, он обратился к тематическим deverbativam (*nomina actionis*), которые по значению были распределены на *nomina passiva* и *nomina activa*. Их акцентовка оказалась связанной с валентностью глагольного корня и просодическим характером тематического гласного. Тематический гласный *nomina activa* оказался тем же, который обнаруживается в суффиксах, вызывающих метатонию в балтославянском (т.е. доминантным). Что же представлял собой этот *доминантный тематический гласный*? Впервые мы встретились с ним при анализе суффикса **-āk-* (см. [Дыбо 1981: 259; подробнее Дыбо 2009: 58–59], при этом, конечно, были рассмотрены

все *-k*-суффиксы и установлено, что «метатония» (как собственно метатония, так и просто преобразование рецессивного адъективного суффикса вместе с его соединительным гласным в доминантный субстантивный) не связана с консонантной частью суффикса и лишь относительно связана с соединительным гласным: при долгом гласном акут преобразуется в циркумфлекс, при кратком появляется лишь доминантность. То, что эту «метатонию» можно связать лишь с тематическим гласным показывает феномен герм. **frōdaz* < **frōpás* adj. 'klug, weise' ~ лит. *prōtas* (2) subst. 'ум, разум, рассудок'. Обе основы — deverбативы. Но одна (германская) — адъективный deverбатив, другая (балтийская) — субстантивный deverбатив. На следующем этапе С.Л. Николаев установил подобный же механизм в отглагольном суффиксальном словообразовании. Основы с суфф. *-to* можно оценивать двояко: и как отглагольные суффиксальные образования, и как образования от страдательных причастий (отглагольных прилагательных); но образования с суфф. **-dlo-/-tlo-* — это уже чисто отглагольные суффиксальные субстантивы. Таким образом доминантный тематический гласный обычно применялся в образовании субстантивных deverбативов, являясь суффиксом этих deverбативов или входя в состав суффиксов, служивших для образования отглагольных субстантивов.

Ниже я привожу материал С.А. Старостина, снабдив его маркировками, отражающими просодическую характеристику (валентность) соответствующих балтославянских морфов: доминантная валентность отмечается знаком (+), рецессивная валентность, соответственно, — знаком (–). Вторичная доминантность, возникшая в результате тоновой ассимиляции доминантной валентностью слогов с рецессивной валентностью, — знаком (±).

I. Девербативы от доминантных глагольных корней (от глаголов 1-го класса):

а) *nomina activa*

1. др.-инд. *ajá-* m. (V.) 'гонение', 'treiben' (и 'Treiber') : др.-инд. *ájati* 'гонит', 'treibt', Т.: *ájati* 'drives toward, comes toward' RV. | авест. *azaiti* ; греч. ἄγω, лат. *ago*; др.-исл. inf. *aka*, praet. *ōk* | Turner I, 49 (1090); Mayrhofer I, 23;

2. др.-инд. *eṣá-* m. (RV.) 'желание, выбор', 'Wunsch, Begehren, Wahl' : др.-инд. *iccháti* 'желает, ищет', 'sucht, wünscht' | авест. *isa'ti*; др.-в.-нем. *eiscōn* 'forschen, fordern'; лит. *ieškóti* 'suchen'; ст.-слав.

искати || Grassmann 303; Turner I, 122 (2531), 219 (4105); Mayrhofer I, 85;

3. др.-инд. *kará-* (RV.) 'делание; рука ('делающая')' : др.-инд. *kṛnóti* 'делает'; авест. *kəṛnao'ti*; лит. *kūrti* 'bauen', лтш. *kuřt* 'Feuer anmachen, heizen' || Turner I, 140 (2779); Mayrhofer I, 258;

4. др.-инд. *tuñjá-* (RV.) 'натиск, толчок', 'Andrang' : др.-инд. *tunákti* 'бьёт, толкает'; 3 pl. *tuñjánti* 'pushes, urges' || Turner I, 333 (5850); Mayrhofer I, 509, 511;

5. др.-инд. *toḍá-* (V.) 'укол, удар', *toḍá-* m. 'der Stachler, Antreiber' (vom Sonnengott als dem Lenker der Sonnenrosse) RV : др.-инд. *tudáti* 'бить, колоть'; гот. *stautan* || Turner I, 340 (5968); Mayrhofer I, 511;

6. др.-инд. *bandhá-* (RV.) 'связывание; путы ('то, что связывает')' : др.-инд. *badhnáti* 'связывает'; гот. *bindan*, др.-в.-нем. *bintan* || Turner I, 515 (9136); Mayrhofer II, 406;

7. др.-инд. *bodhá-* (V.) 'понимание, разум' : др.-инд. *búdhyate* 'знает, понимает', *bódhati* 'wacht, ist aufmerksam, beachtet, versteht' || Turner I, 528 (9314); Mayrhofer II, 438, 449;

8. др.-инд. *bhañgá-* (RV.) 'разрушение; волна ('разрушающая')' (поглощающая, изматывающая?) : др.-инд. *bhunákti* 'ломает, разрушает', 'genießt, benützt, verzehrt' || Turner I, 531 (9353); Mayrhofer II, 507;

9. др.-инд. *bhedá-* (V.) 'расщепление' (но в Ригведе *bhedá-* может значить и 'щель', т.е. 'результат расщепления', хотя такая семантическая трактовка и сомнительна) : др.-инд. *bhinátti* 'расщепляет', 'spaltet, zerschlägt, durchsticht, bricht ein'; лат. *findere* 'spalten'; гот. *beiten* 'beißen' || Turner I, 548 (9610); Mayrhofer II, 500;

10. др.-инд. *marká-* m. 'Versehrung (der Sonne), d. h. Verfinsternung [von *mṛc*] (RV. 853,20) 'повреждение, ранение', 'Vernichtung, Tod' > 'затмение'; ср. словен. *solnčni mrák* 'солнечное затмение'; авест. *mahrka-* m. 'Tod, Verderben, Vernichtung'; ст.-слав. мракъ, в.-луж. диал. и старо-луж. (Jord.) *mrók*, gen.sg. **mróka* 'туча, облако' (см. Дыбо 1963: 61, для подтверждения а.п. *d* ср. в.-луж. *mróćić so* 'покрываться тучами; темнеть, погружаться во мрак' : др.-инд. *mṛcyati* 'вредит, ранит', *marcáyati* 'beschädigt, versehrt'; авест. *mark-* 'verderben, zerstören, schädigen, töten', *məṛənčaiti* 'versehrt, zerstört'; (или к лат. *murcus* 'verstümmelt'; ср.-в.-нем. *morgen* 'schlaff' или греч. *βλάπ-τω* 'schädige', Mayrhofer II, 593–594) || Mayrhofer II, 593–594; Pok. 737; ЭССЯ 19: 234–236.

11. др.-инд. *yāmá-* m. 'Lenkung' in *su-yāmá* (RV.) 'управление, руководство' : др.-инд. *yáhati* 'сдерживает, обуздывает, управляет', аор. *yámati, yámat*; || Turner I, 602 (10422); Mayrhofer III, 2–3;

12. др.-инд. *śāsá-* (AV.) ‘Schwert, Schlachtmesser’, ‘нож (‘режущий’): др.-инд. *śāsti* (Br.) ‘режет’; *śastrá-* n. ‘instrument for cutting’ ŚBr. (T. 12367), *śastra-* n. ‘Messer, Schwert, Mordwaffe’ (Br., usw.) (так Mayrhofer III, 319; у Фасмера *śastrám* ‘нож’) || лат. *castrāre* ‘abschneiden, verschneiden’; греч. *κεάζω* ‘spalte’; греч. *κέστρον* ‘Brennspatel, Bezeichnung einer Waffe’ (Wack. II/2, 702); слав. **kosǎ*, akk.sg. **kòsŏ* (а.п. b) || Turner I, 716–717 (12367); Mayrhofer III, 319; Frisk I, 806; Фасмер II, 345; Pok. 586;

13. др.-инд. *sāvā-* (RV.) ‘Somapressung, Somaspende’, ‘выжимание сомы’: др.-инд. *sunóti* ‘preßt aus, keltert’, ‘выжимает’; авест. *hu-* ‘auspressen’ in *hunyāi* ‘soll auspressen’; др.-в.-нем. *sou*, др.-ирл. *suth* ‘Saft’ || Mayrhofer III, 482–483;

14. др.-инд. *skambhā-* m. ‘Stütze, stützender Pfeiler’ (RV.) ‘колонна, поддержка, опора (‘то, что поддерживает’)’: др.-инд. *skabhñāti* ‘stützt, befestigt’, ‘подпирает, поддерживает’; авест. *fra-skamba-* m. ‘Stützbalken, Vorhalle’, *fra-sčimbana-* n. ‘Stütze, Balken, Brückenbalken’, *fra-sčimbayōit* ‘er soll befestigen’ || Turner I, 786 (13639); Mayrhofer III, 507;

15. др.-инд. *ghanā-* m. ‘das Erschlagen; Keule; Zermalmer, Vernichter’ (RV.) ‘убийство’, ‘дубина’, ‘уничтожитель, разрушитель, истребитель’: др.-инд. *hanti* ‘schlägt, tötet’ (RV.) ‘бьёт, убивает’; авест. *ǰa’nti* ‘schlägt, trifft, verwundet, tötet’; греч. *θείνω* ‘töte’; хет. *kuenzi* ‘erschlägt, tötet’, лат. *dē-fen-d-ō* ‘wehre ab’; др.-ирл. *gonim* ‘verwunde, töte’; лит. *giñti* ‘(Vieh auf die Weide) treiben’, *ginti* ‘wehren, schützen’; слав. **gъnǎti*, praes. 1.sg. ***ženŏ*, 3.sg. ***ženetъ*, l-part. *gъnǎlъ*, f. *gъnǎla*, n. *gъnǎlo*; слав. **žęti*, praes. 1.sg. **žьnŏ*, 3.sg. **žьnetъ* ‘жать, жну’ || Turner I, 238 (4423); Mayrhofer I, 357, III, 575–577; Дыбо 2000: 236, 258, 263; Дыбо 1982: 241–248.

16. др.-инд. *dāvā-* m. ‘Waldbrand, Brand’ (AV., ŚB.; durch falsche Abstraktion aus ep.kl. *davāgni-* m. ‘Waldbrand, Feuer in einem Waldbrand’ auch *dāvah* m. ‘Wald’ MBh.) ‘пожар (‘сжигающий’)’: др.-инд. *dunóti* ‘жжёт’; греч. *δαίω* ‘zündet an’, perf. *δέδηε* ‘steht in Flammen’; др.-ирл. *dōim* ‘brenne’; др.-в.-нем. *zuscen* ‘brennen’ || Turner I, 361 (6311); Mayrhofer II, 49–50;

17. др.-инд. *vākā-* m. ‘Spruch, Lied’, *-vākā-* ‘Rede, redend’ (RV.) ‘говорение, заговор, формула’: др.-инд. *vivakti* ‘redet, spricht, sagt’, ‘говорит’; авест. *vak-* ‘sagen, sprechen’; греч. *εἶπον* ‘sprach’ (< **[e]-ue-uo^h*-); прус. *enwackēmai* ‘wir rufen an’ || Mayrhofer III, 221;

18. др.-инд. *deśā-* m. ‘Ort, Gegend’ (AV.) ‘место’ (как видно по однокоренному слову *diś* ‘указание; направление; место’, значение ‘место’ является производным от исходного значения ‘указание’), ср.

авест. *daēsa-* m. 'Zeichen, Omen' : др.-инд. *diśāti, dideṣti* 'zeigt, führt vor (einen Zeugen), legt dar', 'показывает'; греч. *δείκνυμι* 'zeige', лат. *dīco* 'sage'; гот. *ga-teihan* 'anzeigen', др.-в.-нем. *zeigōn* 'zeigen' || Turner I, 374 (6547); Mayrhofer II, 43–44, 65;

19. др.-инд. *āṅkā-* m. 'Biegung, Haken' (RV) 'крюк'⁵ ('нечто согнутое'); авест. *āka-* 'Haken'; греч. *ῥυκος* 'Widerhaken', 'рыболовный крючок'; лат. *uncus* adj. 'gekrümmt', subst. 'Haken', *ancus* "qui aduncum brachium habet...", rom. "Ellbogen, Wegkrümmung" : др.-инд. *āñcati* 'biegt, krümmt', 'сгибать' (но есть и вариант *ācati*) || Turner I, 5 (100); Mayrhofer I, 19, 22, 24; WH I, 46, WH II, 816;

20. др.-инд. *kāśā-* m. 'Husten' (AV) 'кашель' ('состояние кашляния')⁵ : др.-инд. *kāśate* 'hustet', 'кашлять'; брет. *pas*; др.-в.-нем. *h(w)uosto* 'кашель'; лит. *kósėti*, praes. 1.sg. *kósiu*, 3.sg. *kósi* 'husten', лтш. *kāsēt* || Mayrhofer I, 206; Fraenk. 283–284; Фасмер II, 214–215;

21. др.-инд. *kārā-* m. 'Beifallsruf, Siegesgesang' (RV.), 'песня' ('то, что поют')⁵ : др.-инд. *carkarti* 'erwähnt rühmend', 'петь, воспевать'; греч. *καρκαίρω* 'erdrohne'; др.-исл. *hrōðr* m. 'Ruhm, Lob', др.-в.-нем. *(h)ruom* (= нем. *Ruhm*) || Turner I, ; Mayrhofer I, 201, 377; Pok. 530.

22. др.-инд. *kṛayā-* m. 'Kauf, Kaufpreis' (AV), 'purchase', 'покупка, цена' ('то, что куплено')⁵ : др.-инд. *krīñāti* 'kauft', 'покупать'; хотаносакск. *ggändä* (**hrinati*, Konow 54) 'er kauft', перс. *harīdan* 'kaufen'; греч. *πρίασθαι* 'kaufen'; др.-ирл. *crīth* 'Kauf', 'плата, купля', валл. *prid* 'orprigneratio'; ст.-слав. **оукриѣнѣ** 'куплен' свидетельствует о баритонезе восстанавливаемой праславянской формы **krītos* (в ст.-слав. баритонированные причастия на *-to-* были заменены причастиями на *-eno-*) || Turner I, 165 (3581); Mayrhofer I, 277, 279; Дыбо 1961b, 18.

Эта окситонеза девербативов с доминантным корнем уже во время работы над статьей (1981 г.) не могла вызвать удивления, так как ещё в 1978 г. авторы опубликовали тезисы доклада [Николаев, Старостин 1978], в которых приводилось около двух десятков ведийских окситонированных имен в отличие от соответствующих древнегреческих имен, показывавших баритонезу, а еще раньше (1972 г.) мною был приведен список имен языка шина, сохранившего древнеиндийский акцент, которые в отличие от ведийских окситонированных соответствий имеют баритонезу, соответствующую баритонезе других индоевропейских языков, сохранивших индоевропейский акцент или его рефлексы. Для самого явления (сдвигка акцента на плюсовой платформе на второй плюс [последний?]) характерно, что оно

⁵ В статье эта основа рассматривалась как *potinum passivum* от рецессивного корня.

наблюдается лишь в том случае, если эта платформа начинает словоформу.

b) nomina passiva

1. др.-инд. *áñśa-* m. 'Anteil' (RV.) 'часть, доля' ('нечто достигнутое'); авест. *qsō* 'Partei': др.-инд. *ásnóti* 'erlangt, erreicht', 'достигает'; авест. *qšnao'ti* 'gelangt hin zu etwas, erreicht'; греч. *ἐνεγκ-εῖν, ἐνεγκαι* aor. 'herbeischaffen, davontragen'; лат. *nactus* (und *nanctus*) *sum, nancisci* 'erlangen'; др.-ирл. *ro-icc* 'erreicht', *do-icc* 'kommt'; гот. *ganah* 'es reicht = genügt'; лит. *nėšti*, praes. 1.sg. *nešù* | Mayrhofer I, 13, 60; Frisk I, 512–513; Pok. 316–318.

2. др.-инд. *édha-* m. 'Brennholz' (RV.) 'дрова' ('нечто сжигаемое'); греч. *αἶθος, -ov* 'Feuerbrand'; лат. *aedēs* 'Haus' (< *'häuslicher Herd') : др.-инд. *inddhé* 'entzündet, entflammt', 'зажигает, сжигает'; греч. *αἶθω* 'brenne' | Mayrhofer I, 88, 128;

3. др.-инд. *gárta-* m. 'Grube, Loch' (Brahm.) 'яма' ('нечто вырезанное, выкопанное') (неясно звонкое *g-* в *garta*.) : др.-инд. *kṛntáti* 'schneidet', 'режет'; авест. *kəṛnta'ti* 'schneidet, schindet'; др.-в.-нем. *scrindan* 'bersten, aufspringen'; лит. *kiṛsti*, praes. 1.sg. *kertù* 'hauen', др.-русск. *очерести* 'установить границу', русск. цслав. **чрѣсти**, praes. 1.sg. **чръту** 'резать' | Mayrhofer I, 327, 173; Fraenk. 258; Фасмер IV, 349;

4. др.-инд. *póśa-* m. 'Gedeihen, Mehrung' (RV.) 'процветание; счастье' ('результат роста' = 'процветание') : др.-инд. *púśyati* 'blüht, gedeiht; nährt, kräftigt', 'растёт, процветает'; греч. *φῶσα* f. 'Hauch', 'Blasebalg', 'Blasé, Blähung'; лат. *pustule* 'Blasé'; русск. *пыхать*, praes. 1.sg. *пыху́*, словен. *píhati*, praes. 1.sg. *píšem* 'дуть, раздувать (огонь)' | Mayrhofer II, 318; Frisk II, 1055–1057; Фасмер III, 421; Pok. 847.

5. др.-инд. *bhóga-* m. 'Genuß, Besitz, Nutzen' (RV.) 'удовольствие, радость, еда; выгода, преимущество' ('объект или результат вкушения, наслаждения') : др.-инд. *bhunákti* 'genießt, benützt, verzehrt', 'вкушает, наслаждается'; лат. *fungor* 'genieße, erleide, überstehe' | Turner I, 549 (9625); Mayrhofer II, 507; WH I, 566; Pok. 153.

6. др.-инд. *móha-* m. 'Igrewerden, Wahn, Verwirrung' (AV.) 'ошибка, недоразумение' : др.-инд. *múhyati* 'verwirrt sich, wird ire, wird bestürzt', 'ошибается, впадает в заблуждение' | Turner I, 598 (10360); Mayrhofer II, 662;

7. др.-инд. *yóga-* m. 'Anschirung, Unternehmung' (RV.) 'состояние запряжённости; поездка; работа; упряжка' ('нечто запряжённое' или 'результат запрягания') : др.-инд. *yunákti* 'schirrt an, spannt an,

verbindet', 'связывает; запрягает'; авест. *yaog-* 'anspannen, anschirren'; греч. *ζεύγνυμι* 'schirre an, verbinde', лат. *iungō* 'verbinde'; лит. *jūngiu* 'spanne ins Joch' | Turner I, 609 (10526); Mayrhofer III, 20–21; Frisk. I, 609, 615; WH I, 730; Pok. 509.

8. др.-инд. *véda-* m. 'Kenntnis, Einsicht; Veda, heiliges Wissen' (RV.) 'священное знание, веда' ('результат знания, узнавания') : "Ved. *véda* = aw. *vaēdā*, *vaēda* = gr. *οἶδε* = got. *wait* usw. 'weiß' ist ererbtes Präterito-Präsens, das sich perfektisch zu **ueid-* 'sehen' stellt, während dessen Aorist **(e)uidet* 'fand' andererseits zu *vindāti* führte; sekundär wurden zu der Bedeutung 'wissen' wieder Präsensformen gebildet: др.-инд. 1.sg. *védmi*, 3.sg. *vétti* 'знать'; прус. *waidimai* 'wir wissen' | Mayrhofer III, 256–257;

9. др.-инд. *séka-* m. 'Ausgießen, Samenerguß, ausgegossener Trank' (RV.) 'вылитый напиток': др.-инд. *siñcāti* 'gießt, gießt aus, begießt', 'льёт'; авест. *hinčā'ti* 'begießt, gießt aus'; др.-в.-нем. *sīhan* 'сеиен', др.-англ. *sēon* 'ausfließen', *sīgan* 'versiegen, herabsickern'; слав. **sьkāti* > **sьcāti*, supin **sьcātъ*, praes. 1.sg. **sьčijō*, 3.sg. **sьčītъ* (на неподвижный акцентный тип этого глагола указывают словен. *scānje* n. 'das Narnen' (ср. словен. *spānje* n. 'das Schlafen' от глагола того же класса, но подвижного акц. типа: а.п. *c*) и девербатив **sьсь* (др.-русск. *сьць*; схрв. диал. *сѣч* [RJA t. XIV, 424]; словен. *sěč* m. 'моча') Plet. 461, 541 | Turner I, 783 (13580); Mayrhofer III, 464–465; Фасмер III, 815–816;

10. др.-инд. *sárga-* m. 'Guß, Erguß, Dahinschießen, Geschoß' (RV.) 'поток; творение; спешка' ('нечто выпускаемое или сотворённое', 'состояние выпускаемости') : др.-инд. *srjáti* 'entsendet, entläßt, schießt ab, gießt aus', 'испускает; творит'; авест. *hərəzanti* 'sie entsenden', *ura-ŋhar²štāe* 'zu übergießen', *hu-fra-ŋharšta-* 'gut losgelassen', *haomō.aŋhar²zāna-* 'die Filter des Haoma bildend', парфян. *hirz-* (part. *hišt*) 'lassen, verlassen', ср.-перс. *hištan* (3.sg. *hilēt*) 'lassen, verlassen, zu-lassen', ново-перс. *hištan* 'entlassen'; др.-ирл. *selg* f. 'Jagd'; ср.-в.-нем. *silken* 'tropfend niederfallen, sich senken (Wolken)' | Turner I, 766 (13266); Mayrhofer III, 445, 497–498; *yóga-* m. 'Anschirrung, Unterteilung' (RV.) 'состояние запряжённости; поездка; работа; упряжка' ('нечто запряжённое' или 'результат запрягания') : др.-инд. *yunákti* 'schirrt an, spannt an, verbindet', 'связывает; запрягает'; авест. *yaog-* 'anspannen, anschirren'; греч. *ζεύγνυμι* 'schirre an, verbinde', лат. *iungō* 'verbinde'; лит. *jūngiu* 'spanne ins Joch' | Turner I, 609 (10526); Mayrhofer III, 20–21; Frisk. I, 609, 615; WH I, 730; Pok. 509.

11. др.-инд. *háya-* m. 'Roß' (RV.) 'конь' ('нечто погоняемое') : др.-инд. *hinóti* 'treibt an, feuert an; schleudert; fördert, hilft', 'гонит, погоняет'; авест. *zaēnahvant-* 'wachsam, regsam', *zaēni.budra-* 'eifrig

wachend', *zaēman-* n. 'Wachen, Wachsein', *vī-zōišta-* 'regsamst'; сюда же, вероятно, названия оружия и некоторых предметов: авест. *zaēna-* m. 'Waffe', *zaya-* m. 'Gerät, Waffe', *zayan-* 'bewaffnet', ср.-перс. *zēn* 'Waffe, Rüstung', ново-перс. *zīn* 'Sattel'; лангобард. *gaida* f. 'Speer', др.-англ. *gād* 'Stachel, Spitze' | Mayrhofer III, 578, 595–596;

12. др.-инд. *chānda* m. 'der Gefallende, Schmeichler oder Buhle' (RV.) 'тот, кто нравится, кого любят' : др.-инд. *chantti*, также *chādati* 'scheint, gefällt', 'нравится; кажется', аор. *acchān*, *acchāntsuḥ*; ср.-перс. *pasandīdan* 'genehmigen', ново-перс. *pasand* 'angenehm' | Turner I, 273 (4983a); Mayrhofer I, 403–404;

13. др.-инд. *jāmbha-* m. 'Zahn, Fangzahn' (RV.) 'зуб' (исходное значение 'росток' как результат прорастания); греч. *γόμφος* 'Zahn; Pflanz, Nagel'; албан. *dhëmb* 'Zahn'; лит. *žambas* 'край; угол; острый конец бревна' а.п. 2 в ряде жемайтских и центральноаукштайтских говоров при а.п. 4 в других говорах; слав. **zǫbъ*, ген. **zǫba* > **zǫbà* а.п. *d* (Николаев 2012: 153) : др.-инд. *jāmbhate* 'жевать, ломать' (исходное значение 'прорастать, прокалывать', ср. лит. *žėmbėti* 'keimen', praes. 1.sg. *žėmbu*, R.-M., Nesselmann 542, Kurschat; 3.sg. *žėmba* Kurschat и *žėmbi* в Dusetos [Būga Raštai II, 465], на неподвижный акцентный тип указывает акцентовка инфинитива; а также лит. *žėmbti* 'косо обрезать, скашивать', с приставками: praes. 3.sg. *atžėmbia* 'он откашивает', *nužėmbia* 'он скашивает', *pražėmbia* 'он прокашивает' (LKŽ), который также относится к неподвижному акцентному типу | Turner I, 283 (5137); Mayrhofer I, 419; Fraenk. 1288–1289; Николаев 2012: 153.

14. др.-инд. *lāva-* m. 'Abschnitt' (Brahm.) 'отрезок' ('нечто отрезанное') : др.-инд. *lunóti*, *lunāti* 'schneidet, schneidet ab', 'режет, отрезает'; лит. *liautis* 'abgeschnitten warden, verstümmelt warden'; лтш. *ļaut*, praes. 1.sg. *ļaujū* oder *ļaiņu* 'erlauben, gestatten, zulassen, einräumen' | Turner I, 637 (10974); Mayrhofer III, 93, 106–107; Fraenk. 362–383; Frisk II, 150; Pok. 681.

15. др.-инд. *gōha-* m. 'Versteck, Lager' (RV.) 'укрытие' : др.-инд. *gūhati* 'verbirgt, verhüllt', 'прячет(ся)'; авест. *gaoz-*, др.-перс. *gaud-* 'verbergen'; авест. *gūzra-* 'verborgen, geheim'; ? др.-исл. *gýgr* f. 'Unholdin, Riesin', исл. *gýgur* 'Trollweib', норв. *gygr*, *jyvr*, *gjøger* 'Hexe', др.-датск. *gyg* 'Unterirdischer'; ? лит. *gūžti*, praes. 3.sg. *gūžia* 'сажать в теплое место; сажать под крылья; закрывать крыльями; тепло покрывать, накрывать' | Turner I, 233 (4343); Mayrhofer I, 342, 350; Fraenk. 179–180; Pok. 450.

16. др.-инд. *áya-* м. 'Gang' (RV.) 'ход, бег'; авест. *ayō* : др.-инд. *éti* 'geht', 'идёт'; авест. *aēti*, др.-перс. *aitiy*; греч. *εἶσι*; лат. *it*; ст.-лит. *eīti*; слав. **jьdetь* (а.п. *b*) || Turner I, 26 (585); Mayrhofer I, 46, 128;

17. др.-инд. *kráma-* м. 'Schritt, Gang, Art und Weise' (RV.) 'способ, порядок; шаг, ход' : др.-инд. *krámati*, *krámate* 'schreitet aus, geht', 'ступает'; ново-перс. *hirāmađ* 'schreitet, geht' || Turner I, 185 (3577); Mayrhofer I, 277, 278;

18. др.-инд. *sráma-* м. 'Ermüdung, Erschöpfung' (RV.) 'усталость, напряжение' : др.-инд. *srámyati* 'wird müde, müht sich ab', 'устаёт'; греч. *κρέμαμαι* 'hänge, schwebe', *κρημνός* 'Abhang, Berghöhe', др.-в.-нем. *hirmen* 'ruhen, rasten' || Turner I, 735 (12682); Mayrhofer III, 390–391;

19. др.-инд. *róha-* 'Aufsteigen; Wachsen' (AV.) 'подъём, рост' : др.-инд. *ródhati*, *róhati* 'wächst, steigt empor, besteigt', 'поднимается'; авест. *raod-* 'wachsen', *vī-raodahe* 'du wächst heran'; гот. *liudan* 'wachsen', др.-сакс. *liodan* 'wachsen', др.-в.-нем. *ar-leoten* 'wachsen, aufwachsen'. || Turner I, 628 (10860); Feist 332–333; Mayrhofer III, 81, 77–78; Pok. 684.

20. др.-инд. *jóša-* м. 'Zufriedenheit, Genüge' (RV.) 'удовольствие' (только в выражениях *jóšam ā*, *ánu jóšam* 'в удовольствии, по (своему) вкусу') : др.-инд. *jušáte*, *jóšati* 'hat gern, findet Gefallen, genießt', 'вкушать, наслаждаться'; авест. *zaoš-*, *zīzuš-* 'sich einer Sache erfreuen', хотано-сакс. *ysūšde* 'er schätzt, freut sich daran'; греч. *γεβομαι* 'koste'; албан. *desha* 'ich liebe'; лат. *dē-gūnō* (< *-*gus-nō*) 'koste'; др.-ирл. *asa-gū* 'er wünsche'; гот. *kiusan* 'erproben' || Mayrhofer I, 445, 441; Feist 312–313; Pok. 399.

21. др.-инд. *váša-* м. 'Wunsch, Begehren' (RV.) 'желание' (в основном в выражениях *vásān ánu*, *ánu vašā* 'по (своему) желанию') : др.-инд. *vášti* 'will, wünscht, verlangt', 'желать, хотеть'; авест. *vas-* 'wollen'; греч. *έκόν*, крит. *φεκόν* 'freiwillig'; хетт. *uek-mi* 'wünsche, fordere' || Turner I, 667 (11430); Mayrhofer III, 170–171;

22. др.-инд. *róda-* м. 'Weinen, Jammer' (AV.) 'жалобный крик' : др.-инд. *róditi* 'weint, klagt, brüllt', 'кричать'; авест. *raod-*, *raoþ-* 'jammern', *raostā* 'jammerte'; лат. *rūdere* 'schreien, brüllen'; др.-в.-нем. *riozan* 'weinen', лит. *ráudu* 'wehklage', лтш. *raūdāt* 'weinen', praes. 1. sg. *raūdu* и диал. *raūžu*, прерывистая интонация свидетельствует о рецессивности глагольного корня; || Turner I, 627 (10839); Mayrhofer I, 77; Fraenk. 704;

23. др.-инд. *śāsa-* м. 'Befehl' (RV)⁶ Др.-инд. корень I кл., ср. корневой презенс *śāsti* 'strafft, züchtigt, beherrscht, befiehlt, unterweist,

⁶ В статье учтено как актив с рецессивным корнем.

lehrt', тематический аор. *ásiṣat*, part. *śiṣánt*; авест. *sāh-* 'lehren, heißen': praes. 3.sg. *sāstī* 'lehrt', *sāstū* 'soll lehren', др.-перс. *ṣātiy* 'spricht, verkündigt' (< **ṣa(n)hati*, Meillet Gramm. 70); албан. praes. 1.sg. *thom* 'ich sage' (< **kēsmi*), 3.sg. *thotë* (< **kē-ti*, ср. греч. *ἀ-κῆ-ν* 'nicht sprechend'); лат. *cēnseō* 'begutachte, schätze, taxiere, meine, stimme ab'; ст.-слав. praes. 3.sg. **сѣтъ** 'inquit', 'говорит' || Mayrhofer III, 330–331; Mayrhofer EWA II, 632–633; WH I. 198–200; Orel Alb. 480.

Основы с последовательностью высокий слог—низкий слог (+ –) естественно надежно связывают силовой компонент акцента с высоким тоном. Эта группа основ достаточно верифицируется типологическим сопоставлением независимо от контурного правила.

II. Девербативы от рецессивных глагольных корней (от глаголов 2-го класса):

a) *nomina activa*

1. др.-инд. *ávaḥ* n. 'Gunst, Beistand, Befriedigung', 'милость, благосклонность' (к кому-либо, экзоактивное действие) : др.-инд. *ávati* 'freut sich, strebt zu, fördert, schützt, erfrischt', 'быть милостивым, любить'; авест. *avati* 'sorgt, hilft'; др.-ирл. *con-ōi* 'beschützt'; ср. армян. *aviun* 'Begierde', лат. *avēre* 'begierig sein, heftiges Verlangen tragen' || Turner I, 38; Mayrhofer I, 57, 58; WH I, 31.

2. др.-инд. *óṣa-* 'das Entflammen' в *dur-óṣa* (RV.) 'сжигание' : др.-инд. *óṣati* 'brennt', 'сжигать'; греч. εὔω 'senge'; лат. *ūrō, ussī, ustum, -ere* 'brenne, verbrenne, dürre aus'; др.-исл. *usli* m. 'Feuer', др.-англ. *ysla* 'glühende' || Turner I, 125; Mayrhofer I, 133; WH II, 841

3. др.-инд. *kálpā-* 'Ritus' (RV.) 'правило, порядок' ('нечто упорядочивающее, приводящее в соответствие') : др.-инд. *kálpate* 'gelingt, fügt sich, wird zuteil', 'подходить, соответствовать'; лат. *scalpere* 'ritzen'; гот. *halbs* adj. 'halb' (< *'geteilt') || Turner I, 149 (2941); Mayrhofer I, 183–184; WH II, 436–437; Feist 239;

4. др.-инд. *klóṣā-* m. 'Zuruf' (RV.) 'призыв': др.-инд. *króṣati* 'schreit', 'кричать, звать'; авест. *hraosa'ti, hraosye'ti* 'schreit'; греч. κραυγή 'Geschrei'; лит. *krauklỹs* 'Krähe', *kraũkti* 'krächzen', лтш. *kraũcināt* 'schreien, krächzen' || Mayrhofer I, 283, 281; Fraenk. 290.

5. др.-инд. *ghóṣā-* m. 'Lärm, Geschrei' (RV.) 'шум, звук' : др.-инд. *ghóṣati* 'ertönt, verkündet, ruft aus', 'звучать' (ursprüngliche Bedeutung "hört", vgl. ved. *ghoṣi* 'horche her!', *ā-ghoṣ-* 'auf etwas horchen, sich hören lassen', auch die ältere Bedeutung 'Ohr' für *ghóṣah*, und aw. *gaoš-* 'hören') || Turner I, 245 (4528); Mayrhofer I, 363–364;

6. др.-инд. *kéṭa-* m. 'Wille, Absicht, Verlangen, Aufforderung, Einladung' (RV.) 'желание, воля' (экзоактивное действие) : др.-инд. *cétati* 'nimmt wahr, beobachtet', 'понимать, знать; намереваться', *t-*Erweiterung zu *cikéti* 'bemerkt, nimmt wahr', siehe *cáyate* 'rächt, straft', *cāyati* 'nimmt wahr, hat Scheu, ehrt'; слав. **čajati*, praes. 1.sg. **čájō*, 3.sg. **čajèť* 'erwarten, hoffen', а.п. с | Mayrhofer I, 265, 398–399, 385, 383; 376; Дыбо 2000: 300.

7. др.-инд. *cóḍa-* m. 'Stachel' (RV.) 'орудие погонщика, кнут' : др.-инд. *códati* 'treibt an, feuert an', 'гнать, погонять'; др.-англ. *scēotan* 'schießen, schlagen' | Turner I, 269 (4926); Mayrhofer I, 400–401;

8. др.-инд. *jáya-* m. 'zu besiegen, zu gewinnen' (Панини) 'заклинание для победы' : др.-инд. *jáyati* 'siegt, besiegt', 'побеждать' | Mayrhofer I, 419;

9. др.-инд. *jára-* m. 'Abnutzung, Aufreibung' (RV) 'использование, уничтожение' (Grassm. 479) : др.-инд. *jarati* 'zerreiben, abnutzen, aufzehren' > 'aufreiben, gebrechlich machen, alt machen', 'использовать, истощать(ся)' | Turner I, 283 (5145); Mayrhofer I, 420;

10. др.-инд. *tāṇa-* m. 'Faden' (V ?), 'tone' (MBh.), 'fibre' (Suśr.), 'нить, шнур' ('нечто вытянутое') (Николаев: Nomen activum: 'то, чем тянут, натягивают')⁷ : др.-инд. *tanóti*, *tanuté* 'spannt, zieht aus, breitet aus, dauert', 'тянет'; авест. *pa^{ri}.tanuya* 'ich will fernhalten', ново-перс. *tanaḍ* 'dreht, spinnt'; греч. *τανύω*, *τείνω* 'strecke, dehne'; лат. *tendō* 'spanne, dehne aus'; гот. *uf-panjan* 'ausstrecken', др.-в.-нем. *denen* (= нем. *dehnen*); лит. *tinti* 'schwellen', лтш. *tūt* 'winden, wickeln, flechten', метатония в лит. *tiñklas*, лтш. *tikls* 'сеть', слав. **těnetь*/**tōnotь* (а.п. с; словен. *tenĕt* 'задняя стенка невода') и баритонеза др.-инд. *tántram*; другое направление этимологизации: лит. *tingti* 'träge warden' и соответствующие славянские с расширением корня -g- | Turner I, 328 (5761, без указания др.-инд. ударения); Mayrhofer I, 475; Фасмер IV, 139–140.

11. др.-инд. *tára-* m. 'Überfahrt, Übersetzen' (RV) 'перевоз (через реку)' : др.-инд. *táratī* 'setzt über, fährt darüber, überwindet, übertrifft', 'переходить, перевозить'; авест. *ta^urvayēti* 'überwindet', др.-перс. *viya-tarayam* 'ich überquerte' | Turner I, 324 (5695); Mayrhofer I, 483, 480;

12. др.-инд. *dákṣa-* m. 'Fähigkeit' (RV) 'сила, воля, способность (к чему-либо)' : др.-инд. *dákṣate* 'ist fähig', 'быть способным' | Turner I, 349 (6116); Mayrhofer II, 10;

⁷ В статье основа относилась к *potina passiva* с доминантным корнем, в дальнейшем С.Л. Николаев изменил трактовку при анализе греческих основ, не указав, к сожалению, на необходимость такого же изменения в древнеиндийском, см. ОСА Словарь, с. 67 (11.) и ниже в списке греческих основ.

13. др.-инд. *phā́la-* m. 'Pflugschar', 'лемех' ('взрывающий землю' — если на самом деле является производным от *phalati*) : др.-инд. *phálati* 'birst, platzt auseinander, springt entzwei', 'лопаться' | Turner I, 510 (9072); Mayrhofer II, 397, 393;

14. др.-инд. *bā́dha-* (RV) 'притеснение, нажим' (В Grassm. этой основы нет; есть Grassm. 906: *bādhá-* m. 'Bedrängniss'); ср. лит. *bādas* 'Hunger' (4 а.п.) : др.-инд. *bā́dhatē* 'drückt, drängt, zwingt', 'подавлять, мучить' | Mayrhofer II, 425–426; Fraenk. I, 29;

15. др.-инд. *bhā́ga-* m. 'Herr', "Zuteiler", *bhāga-* m. 'Wohlstand, Glück, Besitz, Vermögen' (RV) 'даритель, господин; счастье' : др.-инд. *bhājati* 'verteilt, teilt zu, wird teilhaftig, empfängt, genießt', 'наделять' | Turner I, 531 (9346); Mayrhofer II, 457–458, 458–459, 462–463;

16. др.-инд. *bhā́ra-* m. 'das Mitnehmen, Davontragen, Gewinn, Beute' (RV) 'захват добычи' : др.-инд. *bhā́rati* 'trägt, stützt, nährt, hegt, pflegt, erhält, führt, bringt', 'нести'; авест. *bar'ti* 'trägt, bringt, gebiert'; греч. *φέρω*; армян. *berē* 'trägt'; фриг. *αβ-βερет* 'attulit'; албан. *bie* 'bringe, trage, führe'; гот. *baira* 'trage'; слав. **běro* 'nehme, sammle', 3. sg. **berěty*; inf. **bьrāti* ~ sup. **bьratъ*; аог. 1. sg. **бьrāхъ*, 2.-3.sg. **бьra*; l-part. **бьralъ*, f. **бьralá*, n. **бьralo*; part. praet. act. m. nom. sg. **бьравъ* ~ *-*бьравъ sę*, f. nom.sg. *бьравъši*; но при этом также: редкое ведийское *bharti* 'несет' (RV. 173,6), авест. *bar'tū*; греч. гомер. *φέρτε* и словен. диал. l-part. *brāl*, sup. *brāt* 'zu sammeln' | Turner I, 534 (9393); Mayrhofer II, 476–477, 473–476; WH I, 483–485; Дыбо 1982b, 123.

17. др.-инд. *vā́ja-* m. 'Kraft, Stärke; Schnelligkeit (des Rosses); Kampf, Wettkampf; Kampfpreis' (RV) 'борьба, сила, укрепляющее средство' : др.-инд. *vajati* 'быть сильным'; лат. *vegēre* 'munter sein, antreiben'; гот. *wakan* 'wachen' | Turner I, 669 (11477); Mayrhofer III, 182; Feist 547–548.

18. др.-инд. *vā́ra-* m. 'Wahl, Wunsch, Begehrt' (RV.) 'желание' (в выражении *vāram ā́* 'nach Belieben', 'по (своему) желанию')⁸ : др.-инд. *vūnā́ti* 'wählt, wählt aus, zieht vor, wünscht, liebt, mag', 'желать, выбирать'; авест. *var-* 'wählen, auswählen, sich entscheiden', *vər'ntē* 'er erwählt sich'; лат. *velle* 'wollen'; гот. *wiljan* 'wollen', praet. ind. 3.sg. *wilda* Мс. 6:19, 1.pl. *wildēdum* 1 Thess. 2:8; 2.pl. *wildēduþ* Skeitr. 47, 3.pl. *wildēdun* Мс. 9:13, conj. 2.pl. *bildēdeip* Mt. 1 1:14; др.-исл. praet.

⁸ Данная основа также относилась к *nomina passiva* с доминантным корнем, но результаты исследования славянских и германских соответствий заставляют изменить ее характеристику.

ind.1.sg. *vilda*, *vildo*, *vildak* НН II 15,2; др.-англ. *wolde*; др.-фриз. (вост.) *welde*, (зап.) *wolde*; др.-сакс. *wolda* и *welda*, др.-в.-нем. праet. *wolta* (реже *welta*), opt. *wolti*] || слав. **velěti*, praes. 1.sg. **věljō*, 3.sg. **velītь* || Turner I, 659 (11308); Mayrhofer III, 245–246; Pok. 1137; Дыбо 2011.

19. др.-инд. *váha-* м. 'Zugtiers Schulter' (AV) 'плечо вьючного животного' ('то, что везет'); греч. $\rho\acute{\alpha}\chi\omicron\varsigma$ LS 1281 с первоначальным значением 'то, что везет', ср. архаичную семантику в поэт. $\tau\rho\acute{\upsilon}\chi\alpha\lambda\omicron\iota$ $\rho\acute{\upsilon}\chi\omicron\iota$ 'колёса', букв. 'быстрые возила (колесницы)' у Еврипида (Eur. $\tilde{\epsilon}\tilde{\alpha}$ 146). Развитие этого значения привело к семантике 'повозка'; слав. **vôzъ*, gen.sg. **vôza* > **vozà* (а. п. *d*) : др.-инд. *váhati* 'везти' || Turner I, 668 (11452); Mayrhofer III, 177–179; ОСА, Словарь: 65–66; Николаев 2012: 135–136.

20. др.-инд. *várdha-* м. 'Fördern, Gelingenlassen' (RV) 'укрепление, усиление' ('стимулирование роста') : др.-инд. *várdhati* 'vermehrte, vergrößert, kräftigt', 'расти'; авест. *var^od-* 'augere', *var^ozda-* 'groß' || Turner I, 663 (11373); Mayrhofer III, 157–158;

21. др.-инд. *śánsa-* м. 'Lob, Preis, Gebet, Segen, Huld' (RV) 'восхваление; проклятие'; ср. авест. *sāngha-* м. 'Verkündigung' : др.-инд. *śánsati* 'preist, lobt, verkündet, spricht feierlich aus, gelobt', 'хвалить, восхвалять'; ср. авест. *sāngha^{tī}* praes. 3.sg. 'erklärt, spricht aus', 1.pl. *sānghāmahi* 'wir sprechen aus'; лат. *cēnseō* 'stimme für etwas, spreche eine Entscheidung aus, schätze'; ст.-слав. praes. 3.sg. **сѣтъ** 'inquit', 'говорит' || Mayrhofer III, 284–285; Mayrhofer EWA II, 599–600;

22. др.-инд. *śókā-* м. 'Licht, Flamme' (RV); 'Leid, Qual, Kummer', 'пламя, боль'; авест. *ātra.saoka-* м. 'Feuerbrand', перс. *sōg* 'Trauer, Kummer' : др.-инд. *śócati* 'leuchtet, glüht, brennt', 'пылать, жечь'; авест. *soak-* 'brennen, flammen'; хотано-сакск. *sūjs-* 'brennen'; ср.-перс. *swč-*, парф. *swč-* 'brennen'; будд. согд. *swč-* 'entflammen'; перс. *sōhtan* 'verbrennen' || Turner I, 732 (12619); Mayrhofer III, 377–378;

23. др.-инд. *śádha-* м. 'Ausführung' (RV) 'исполнение' : др.-инд. *śádhati* 'ist erfolgreich, gelangt zum Ziel, gedeiht', 'достигать цели, исполнять', *sādhi-* 'zum Ziel führend, gerade, richtig, wirksam', *sādhiṣṭha-* 'geradest, am meisten fördernd' (RV.); авест. *hā^tdišta-* 'am besten zum Ziel führend', *aštra-ṇhād-* 'mit der Peitsche lenkend' || Turner I, 769; Mayrhofer III, 456;

24. др.-инд. *stáva-* м. 'Lob, Preis' (RV) 'восхваление' : др.-инд. *stāuti* 'preist, lobt, besingt, ruft an', 'воспевать, прославлять'; авест. *staomi* 'ich preise', *stao^ti* 'preist, besingt'; греч. $\sigma\tau\epsilon\upsilon\tau\alpha\iota$ 'gibt feierlich kund, macht sich anheischig, verspricht, droht, behauptet' || Turner I, 789 (13691); Mayrhofer III, 519–521;

25. др.-инд. *háva-* m., n. 'Ruf, Anrufung' (RV) 'зов, призыв'; авест. *zava-* m. 'Ruf'; словен. *zòv* 'Ruf' : др.-инд. *hávate* 'ruft, ruft an, ruft herbei', 'звать'; авест. *zaváti* 'ruft verwünschend an', *zavante* 'sie rufen sich [von selbst] verwünschend an'; слав. praes. 1.sg. *zǝvǝ, 3.sg. *zovèť, l-part. *zǝvalь, f. *zǝvalá, а.п. с || Mayrhofer III, 585–587; Дыбо 2000: 273, 482–483, 493, 505–506, 514–515, 528–529.

26. др.-инд. *móda-* m. 'Freude, Lust' (RV) 'радость, удовольствие' : *módate* 'erfreut sich, ist lustig', 'быть весёлым'; авест. *maodanō.kara-* 'Wollust bereitend'; греч. μιδάω 'bin feucht' || Mayrhofer II, 693;

27. др.-инд. *rāṇa-* m. 'Behagen, Ergötzen, Lust'; 'Kampf' (RV.) 'удовольствие; борьба' : др.-инд. *rāṇati* 'freut sich, wird befriedigt, ergötzt sich', 'получать удовольствие, наслаждаться' || Mayrhofer III, 36–37;

28. др.-инд. *hédā-* m. 'Zorn, Götterzorn' (RV) 'гнев' : др.-инд. *hīd-* 'zümen', *hedati* 'быть гневным, враждебным'; др.-инд. *hed-/hīd-* < *ǵheis-d-/*ǵhis-d-, с корневым детерминативом -d- от *ǵheis-, в др.-инд. *hi-na-s-/hi-m-s-*: *hinásti* 'verletzt, schädigt, zerstört' || Turner I, 818 (14158); Mayrhofer III, 601–602, 595; 611.

Эта группа основ показала, что в индоиранском произошла та же «метатония», что и в балто-славянском, т.е. в первично низкотональных слогах перед непосредственно следующим за ними высоким слогом произошло ассимилятивное повышение тона и возник восходящий тон, на который и сдвинулся силовой демаркационный акцент. То, что тон на слоге, предшествующем слогу с высоким тоном, следует рассматривать как восходящий тон, показывают не только типологические данные (такая рефлексация широко представлена в языках с регистровыми тонами, не только в языках сахарской семьи), но и характерная деталь ведийского: в представленных основах отсутствует та сдвижка акцента на следующий (высокий) слог, которую мы видели в первой группе основ.

b) nomina passiva

1. др.-инд. *aná-* m. 'Hauch, Atem' (Brahm.), 'дыхание' ('состояние дыхания' или 'нечто выдыхаемое') : др.-инд. *ániti* 'atmet', 'дышит' (AV: *ánati* и *anáti*), aor. *prá-ānīt* 'hat geatmet'; гот. *uz-anan* 'ausatmen', praet. *uz-on* 'hauchte aus', именное образование от этого глагола с рецессивным -t-суффиксом, по-видимому, отражено в скандинавском отыменном глаголе **andōn* 'atmen' (др.-исл. *anda*) и в именах: др.-исл. *andi* m. 'Atem, Wind, Geist', др.-англ. *anda*, др.-сакс. *ando*, др.-в.-нем. *anto* 'Ärger, Zorn' (< **andōn*), др.-исл. *ond* f. 'Atem, Seele' (< **andō*); кельт. **ana-tlo-* (др.-ирл. *anāl*, валл. *anadl* 'Atem'); герм.

**án-ḡa-m* н. 'Atem' в **us-án-ḡa-m* н. (др.-англ. *oroð* 'Atem, Schnaufen'); др.-англ. *or-oð, or-uð, or-d* н. 'Atem' (< **uz-ánḡa-*), подтверждается отыменным глаголом: др.-англ. *ordian* 'atmen' | Mayrhofer I, 33; Feist 538; de Vries 9, 687; Falk-Torp I, 5; Holthausen AEEW 5, 6, 18–19, 242; Seebold 1970: 78–79; Orel 17–18, 18–19; Pok. 38; LIV 267; Дыбо 1961: 32.

2. др.-инд. *arká-* м. 'Strahl, Sonne, Feuer, Lied' (RV.) 'луч; восхваление, песнь' (семантическая трактовка сомнительна); армян. *erg* 'Lied'; др.-ирл. *erc* 'Himmel' : др.-инд. *arcati* 'strahlt, begrüßt, lob-singt', 'светить'; хетт. *arkuḡanun* 'ich betete'; тохар. АВ *yärk-* 'ehren' | Turner I, 28 (624); Mayrhofer I, 50; Pok. 340.

3. др.-инд. *arghá-* м. 'respectful reception of guest' ŚBr., 'value, price' Mn., 'Wert, Geltung, Preis' (V) 'цена; почетный дар' ('нечто заслуженное') : др.-инд. *arhati* 'ist wert, verdient, soll', 'заслуживать, стоить'; авест. *arʔa'ti* 'ist wert'; греч. *ἀλφεῖν* 'einbringen, verdienen' | Turner I, 28 (630); Mayrhofer I, 50, 53;

4. др.-инд. *khāná-* м. 'digging', 'Grube' (AV.), 'яма' ('то, что вырыто') : др.-инд. *khānati, khānate* 'gräbt', 'копает'; авест. *kan-*, др.-перс. *kan-* 'graben', согд. *qn-* 'graben'; сравнивают с авест. *scandayeiti* 'zerspaltet, zerbricht', *skānda-* 'Zerspaltung, Zerstören'; брет. *skant* 'dandruff' (< **sknto-*); др.-исл. *skinn* н. 'abgezogene Haut' (< **sknḡa*), лит. *skinti* 'pflücken', лтш. *škīt* 'abblatten (Kohl), abstreifen (Hopfen), abpflücken, abrinden, (Strauch) abroden' | Turner I, 200 (3810); Mayrhofer I, 301; de Vries 493; Orel 338; Pok. 929.

5. др.-инд. *khādá-* м. 'food' (AV.), 'пища' ('то, что едят') : др.-инд. *khādati* 'kaut, zerbeißt, ißt', 'ест, жуёт'; армян. *xacanem* 'beiße' | Turner I, 203 (3864); Mayrhofer I, 308;

6. др.-инд. *gāhá-* м. 'depth, innermost recess', 'Tiefe' (RV.), 'глубина, внутренность' ('то, куда погружаются') : др.-инд. *gāhate* 'taucht unter, vertieft sich', 'погружается' | Turner I, 222 (4151); Mayrhofer I, 334–335;

7. др.-инд. *gará-* м. 'any drink', 'Trank, Gift' (AV), 'питьё' ('то, что пьют') : др.-инд. *girāti, girati, gṛṇāti* 'verschlingt, ißt', 'глотает, пьёт'; авест. *jarāti* 'schluckt'; греч. *βιβρώσκω* 'verzehre'; лит. *gėrti* 'trinken', praes. 1.sg. *geriù*, praet. 1.sg. *gėriau*, лтш. *dzer̃t* 'trinken, saufen, zechen', praes. 1.sg. *dzeru*, praet. 1.sg. *dzėru*; слав. praes. 1.sg. **žerō*, 3.sg. **žerèť* / 1.sg. **žbrō*, 3.sg. **žbrèť*; l-part. **žbrlь*, f. **žbrlā*, н. **žbrlo*; part. praet. pass. **pōžьrtь*, f. **pōžьrtā* | Turner I, 216 (4035); Mayrhofer I, 325, 335; Fraenk. 148–149; Дыбо 2000: 273, 266; 329–331. 501, 521.

8. др.-инд. *jará-* м. 'Flüstern' (Brahm.), 'шёпот' : др.-инд. *japati* 'murmelt, flüstert', 'шепчет' | Turner I, 282 (5120); Mayrhofer I, 417;

9. др.-инд. *jīvá-* 'living', m. 'any living being, vital breath', 'der Lebende, das Lebende' (RV.), 'живое существо', 'life' (MBh.), 'жизнь' ('то, что живёт' или 'состояние жизни') : др.-инд. *jīvati* 'lebt', 'живёт'; авест. *ǰva'ti*, *ǰava'ti*, согд. *jwī* 'lebt'; лтш. *dzīt* (ст.-лтш. praes. 1.sg. *dzīvu*); слав. praes. 1.sg. **živŏ*, 3.sg. **živěť*; part. praes. act. nom. sg. m. **žīvy*, nom. pl. **živŏtjě*; aor. 1.sg. **žīxъ*, 2-3.sg. **žītъ* и **žīve*; l-part. **žīlъ*, f. **žīlá*, n. **žīlo*; part. praet. act. m. nom. sg. **žīvъ*; part. praet. pass. m. nom. sg. **prōžītъ*, nom. sg. f. **prožītā* | Turner I, 288 (5239); Mayrhofer I, 439; Дыбо 2000: 287–288, 330, 483, 496, 509, 515, 521.

10. др.-инд. *javá-* (*jáva-* Pāṇ.) 'swift' (AV.), m. 'speed', 'Eile, Schnelligkeit, von Strömen und Rossen' (RV.), 'быстрота (поток, лошадей)' : др.-инд. *junāti* 'treibt an, fördert, regt an', *javate* 'eilt', 'он быстрый; спешит' | Turner I, 284 (5166); Mayrhofer I, 424–425;

11. др.-инд. *tyāgá-* m. 'Hingabe' (Brahm.), 'гибель' : др.-инд. *tyājati* 'verläßt, läßt im Stich, gibt auf', 'покидает; погибает'; греч. *σέβομαι* 'scheue (die Götter), verehere', *σβέω* 'verscheuche, verjage, eile, stolziere' | Turner I, 341 (5985); Mayrhofer I, 529;

12. др.-инд. *damá-* (T: *dāma-*) m. 'self-restraint' (ŚBr.), 'Selbstbeherrschung' (Brahm.), 'самообладание, самоукрощение' (эндоактивное, следовательно, непереходное действие) : др.-инд. *dāmyati* 'ist zahm, bändig, bezwingt', 'укрощает' | Turner I, 353 (6176); Mayrhofer II, 35;

13. др.-инд. *dravá-* m. 'Lauf; Flüssigkeit' (V), 'бег; течение; жидкость' ('состояние или предмет бега') : др.-инд. *dravati* 'läuft, eilt', 'бежит' | Turner I, 378 (6623); Mayrhofer II, 73;

14. др.-инд. *dhvaṅsá-* m. 'Zerfall, Verfall, Untergang' (AV.), 'распадение, гибель, пропаша' : др.-инд. *dhvaṅsati*, *dhvaṅsate* 'verfällt, geht zugrunde, zerfällt zu Staub', 'рассыпается, разрушает(ся)' | Turner I, 395 (6895); Mayrhofer II, 117–118;

15. др.-инд. *nādá-* m. 'Brüller (= Stier)' (RV.), 'звук, рёв' : др.-инд. *nādati* 'tönt, brüllt, rauscht, schreit', 'шумит, ревет' | Turner I, 405 (7052); Mayrhofer II, 129–130;

16. др.-инд. *phaṅá-* m. 'Schaum' (Brahm.), 'сливки; пена' : др.-инд. *phaṅati* 'springt', 'прыгает; кипит, бурлит'; ? греч. *σφέλλω* < **σ-φελ-νω*, др.-инд. *phal-* 'bersten' | Turner I, 507–508 (9042); Mayrhofer II, 390, 391;

17. др.-инд. *bādhá-* m. 'Bedrängniss', 'бедственное положение'; лит. *bādas* 'Hunger' (4 а.п.) : др.-инд. *bādhate* 'drückt, drängt, zwingt', 'подавляет, мучит' | Turner I, 520 (9204); Mayrhofer II, 425–426; Fraenk. I, 29;

18. др.-инд. *bhaksá-* м. 'Essen, Trank, Speise, Genuß (RV.), 'питьё, еда' ('то, что едят, вкушают') : др.-инд. *bhaksati* 'ißt, trinkt, genießt', 'ест, вкушает' | Turner I. 530 (9340); Mayrhofer II, 456–457;

19. др.-инд. *bhāgá-* м. 'Anteil, Besitz, Los, Eigentum' (RV.), 'часть, доля' ('то, что выделено'); авест. *bāga-* н. 'Teil, Los' : др.-инд. *bhājati* 'verteilt, teilt zu, wird teilhaftig, empfängt, genießt', 'наделяет' | Turner I, 531 (9346); Mayrhofer II, 462–463, 459;

20. др.-инд. *roká-* м. 'Licht' (V), 'свет, блеск'; армян. *lois* 'Licht'; греч. *λευκός* 'licht, weiß', лат. *lūx* 'Licht'; лит. *laūkas* 'blässig' : др.-инд. *rócate* 'leuchtet, scheint, glänzt', 'светит'; авест. *raok-* 'leuchten'; лат. *lūcēre* 'leuchten (alat. auch "leuchten lassen")'; тохар. АВ *luk-* 'leuchten'; хетт. *luk(k)-* 'hell warden, tagen' | Turner I, 626 (10826); Mayrhofer III, 75–76;

21. др.-инд. *bhāvá-* м. 'Ursprung, Zeugung, Geburt' (AV.), *bhāvá-* м. 'Werden, Sein', 'бытие, становление' : др.-инд. *bhāvati* 'wird, entsteht, ist', 'есть, становится'; авест. *bavāti* 'wird, ist'; греч. *φύω* 'zeuge', *φύομαι* 'werde, wachse'; герм. praet. 1.sg. **būda* < **bū-pà* < и.-е. **bhua-tō-* [др.-англ. praet. *būde*; др.-в.-нем. praet. *būta* (inf. *būan* 'bauen, wohnen')]; лит. *būti* 'sein, warden', лтш. *būt* 'sein' (прерывистая интонация указывает на подвижную акцентную парадигму или, что то же, на рецессивную акцентную валентность корня); слав. aor. 1.sg. **bŭxъ*, 2-3.sg. **bŭstь*; l-part. **bŭlь*, f. **bŭlā*, n. **bŭlo*; part. praet. act. m. nom.sg. **bŭvъ*, nom.pl. **bŭvъšē* | Turner I, 536 (9415); Mayrhofer II, 485–487; Дыбо 2000: 500, 513, 516, 516–517; Дыбо 2011f, 55.

22. др.-инд. *bhārā-* м. 'Bürde, Last' (RV.), 'ноша, тяжесть' ('то, что несут') : др.-инд. *bhārati* 'несёт'; авест. *barāti* 'trägt, bringt, gebiert'; греч. *φέρω*; армян. *berē* 'trägt'; фриг. *αβ-βερет* 'attulit'; албан. *bie* 'bringe, trage, führe'; гот. *baira* 'trage'; слав. praes. 1.sg. **bĕrŏ* 'nehme, sammle', 3. sg. **berĕtь*; inf. **bĕrāti* ~ sup. **bĕratъ*; aor. 1. sg. **bĕrāxъ*, 2.-3.sg. **bĕra*; l-part. **bĕralъ*, f. **bĕralā*, n. **bĕralo*; part. praet. act. m. nom.sg. **bĕranъ* ~ **bĕranъ sĕ*, f. nom.sg. *bĕranъšĕ*; но при этом также: редкое ведийское *bharti* 'несет' (RV. 173,6), авест. *barātū*; греч. гомер. *φέρτε* и словен. диал. l-part. *brāl*, sup. *brāt* 'zu sammeln' | Turner I, 539 (9459); Mayrhofer II, 476–477, 473–476; Дыбо 2000: 488, 493–494, 506, 515.

23. др.-инд. *bhāsá-* м. 'Licht, Glanz' (Brahm.), 'свет' : др.-инд. *bhāsati* 'scheint, glänzt, leuchtet', 'светит'; др.-инд. *bhās-* родственно др.-инд. *bhā-* 'leuchten' | Turner I, 540 (9480); Mayrhofer II, 498–499;

24. др.-инд. *lakṣá-* 'Einsatz beim Spiel' (RV.), 'знак' ('то, что отмечено') : др.-инд. *lakṣate* 'bemerkt, nimmt wahr', 'метит, отмечает' (ес-

ли это не новое деноминативное образование от *lakṣá-*) || Turner I, 628 (10881); Mayrhofer III, 83–84;

25. др.-инд. *vāsá-* м. ‘Aufenthalt, Wohnung’ (RV.), ‘жилище’ (‘то, где живут’) : др.-инд. *vāsati* ‘wohnt, lebt, verweilt’, ‘живёт, обитает’; авест. *vanha’ti* ‘verweilt’; греч. *ἄεσα* [νύκτα(ς)] ‘verbrachte, brachte zu’ (< *ἄφεσ-σα); гот. *visan* ‘sein, bleiben’; хетт. *huiš-* ‘leben’; тохар. В *wās-* ‘weilen’ || Turner I, 676 (11591); Mayrhofer III, 171–172;

26. др.-инд. *vāhā-* м. ‘Wagen’, ‘повозка’ (по-видимому, ‘то, что везут’ (nominum passivum) в противовес к nominum activum *vāha-* ‘плечо вьючного животного’ = ‘то, что везёт’); греч. *ὄχος* м. ‘Wagen’; слав. *vòzъ, gen.sg. *vòza > *vozà, а.п. d : др.-инд. *vāhati* ‘fährt, zieht (den Wagen), lenkt’, ‘везёт’; лат. сигматич. перф. *vēxī* || Turner I, 676 (11607); Mayrhofer III, 177–179; Николаев 2012: 135–136.

27. др.-инд. *varṣá-* п. ‘Regen’ (RV.), ‘дождь’ : др.-инд. *varṣati* ‘regnet’, ‘дождит’; авест. *aiwi.varšta-* ‘beregnet, worauf es geregnet hat’; греч. *ἔερση, ἄερση, ἔρση* ‘Regen’; ср.-ирл. *frass* ‘Regenschauer, Schneeschauer, Schwall’ || Turner I, 664 (11292); Mayrhofer III, 160;

28. др.-инд. *śará-* м. ‘Rohr, Pfeil’ (RV.), ‘трубка, стебель тростника, стрела’ (‘нечто рас- или отщепленное’) : др.-инд. *śrṇāti* ‘zerschmettert, zermalmt, zerbricht’, ‘ломает, колет’, *śūrtá-* ‘zerschmettert’ (RV.); авест. *a-sarəta-* ‘nicht mutlos gemacht’ = ‘nicht gebrochen’ || Turner I, 714 (12324); Mayrhofer III, 306, 371;

29. др.-инд. *śvetá-* м., ‘Leuchte’ (RV.) ‘свечение, свет’ : др.-инд. *śit-* ‘hell sein, weiß sein’, praes. *śvetate* (Dhātup.) ‘он светлый’ || Turner I, 740 (12774); Mayrhofer III, 404–405;

30. др.-инд. *sarpá-* м. ‘Schlange, Natter’ (RV.), ‘змея’ : др.-инд. *sárpati* ‘kriecht, schleicht’, ‘ползёт’; греч. *ἔρπω* ‘schleiche, gehe’; лат. *serpō* ‘krieche, schleiche’, *serpēns* ‘kriechendes Tier, Schlange’ || Turner I, 766 (13271); Mayrhofer III, 445–446;

31. др.-инд. *svāná-* м. ‘Rauschen, Brausen’ (RV.) ‘звук’ : др.-инд. *svanati* ‘tönen, tosen, lärmern, rasseln’, ‘звучит’; ср. авест. *pa’tiš.h’ana-* ‘Gegen-Lärm’; *apa.h’anva’nti* ‘sie tönen hinweg, wenden kraft ihres Tönens zurück’; лат. *sonāre* ‘tönen, klingen’, *sonus* ‘Schall’ (= *svaná-* ?); др.-англ. *swinn* ‘Musik’ || Turner I, 803 (13901), 805 (13926); Mayrhofer III, 560–561; Pok. 1046.

32. др.-инд. *svārá-* м. ‘Ton, Stimme’ (RV.), ‘звук’ : др.-инд. *svāрати* ‘gibt einen Ton von sich, tönt, erschallt, singt, besingt’, ‘звучит’; гот. *swaran* ‘schwören’, praet. 3.sg. *swor* Mc 6,23; L 1,73; др.-исл. *sverja*; др.-англ. *swerian*, др.-фриз. *swera*, др.-сакс. *swerian*, др.-в.-нем. *swerian* ‘schwören, bestimmt aussprechen’ (< antworten) (?? др.-англ. *swe-*

lan ‘verbrennen’; лит. *svilti* ‘sengen’, лтш. *sveilt*² (Bl.) tr., intr. ‘sengen’ ~ *svilt* ‘versengt werden, schwelen, glimmen’) | Turner I, 804 (13908), 805 (13931); Mayrhofer III, 562–563; Feist 463–464; Fraenk.954; Pok. 1045, 1049.

33. др.-инд. *hvārā-* m. ‘Schlange’ (RV.), ‘змея’ (‘изогнутая’), *hvārā-* ‘krumm gehend’ : др.-инд. *hvārāte* ‘geht krumm, geht ire, macht krumme Wege, kommt vom Wege ab’, ‘geht in Krümmungen’, ‘он, она, оно крив-ой, -ая, -ое; изгибает, искривляет’, *hvālāti* ‘geht schief, strauchelt’ (ŚB), *hūrchatī* ‘kommt ab von etw.’, *vī hruṇāti* ‘läßt fehlggehen’; авест. *zbarānt-*, *zbarāmnā-* ‘krumm gehend’; лит. *pa-žvilti* ‘sich neigen’, лтш. *zveilt* ‘wälzen, umwerfen, fortbewegen’; лит. *pažulniūs* 4 ‘наклонный; покатый’ | Turner I, 820 (14188, 14289); Mayrhofer III, 619–620; Mayrhofer EWA II, 824–825; LIV 182.

34. др.-инд. *hasā-* m. ‘Scherz, Spiel, Lachen’ (AV.) ‘смех’ : др.-инд. *hāsati* ‘lacht’, ‘смеётся’ | Turner I, 811 (14020, 14021); Mayrhofer III, 587–588; Mayrhofer EWA II, 811–812.

35. др.-инд. *jayā-* m. ‘Sieg, Gewinn’ (V), ‘победа’ (как результат, противопоставляемый др.-инд. *jāya-* ‘заклинание для победы’); авест. *jaiia-* ‘Sieg’ : др.-инд. *jāyati* ‘siegt’, ‘побеждает’, *jināti* ‘überwältigt, unterdrückt’; греч. *βίαω* ‘zwinge’; др.-исл. *kveita* ‘überwältigen’ | Turner I, 283 (5141); Mayrhofer I, 419, 434; Mayrhofer EWA I, 573–574;

36. др.-инд. *manthā-* m. ‘Rührtrank’ (RV.), ‘напиток, полученный в результате помешивания’ : др.-инд. *mathnāti*, *mānthati* и *māthati* (AV.) (< **mṛthēti*) ‘quirlt, rührt, zermalmt, reibt, schüttelt’, ‘помешивает’; будд. согд. *mnd-*, хотано-сакск. *manth-*, осет. ирон. *(æ)z-mæntin*, ди-гор. *æz-mæntun* ‘schütteln, umrühren’, афган. *-mandəl* ‘to shampoo, knead’; слав. praes. 1.sg. **mętę*, 3.sg. **mętęть*, а.п. *с* | Turner I, 565 (9841); Mayrhofer II, 578–580; Дыбо 2000: 360.

37. др.-инд. *sādā-* (RV.) ‘сидение (на коне)’ (? см. стр. 139 и 83) : др.-инд. *sīdati*, *sāsi*, аор. *sātsat*; лит. *sėsti*, praes. 1.sg. *sėdu*, praet. 1.sg. *sėdau*, обычно рефлексив *sėstis* ‘sich setzen’; лтш. *sėst*, praes. 1.sg. *sėstu* (*sėžu* U.), praet. 1.sg. *sėdu* Rutzau и *sėdu*, intr. ‘sich setzen’: *sėstu* (варианты: *sėstuos*, *sėžuos*); ‘sitzen’ (?) U. Значение ‘sitzen’ относится к глаголу *sėdēt*, формы презенса от него *sėdu* и *sėžu*, 3.sg. *sėd* и *sėž*⁹ |

⁹ В текстах Н. Даукши к неподвижному акцентному типу относился и глагол *sėdėti*: part.praes. act. **sėdįs* [*fėdis* nom. sg. m. DP 1₁₅, 163₉, 449₃, *fėdis* nom. sg. m. DP 229₄₇, *sėdįs* nom. sg. m. DP 319₅₁, *besėdis* nom. sg. m. DP 66₂₂, *sėdincziō* gen. sg. m. DP 430₁₀, 617₂₇, 625₃₆, *sėdinczem*’ dat. sg. m. DP 200₃₁, *sėdinti* acc. sg. 158₂₉, 158₄₀, *sėdinti* acc. sg. DP 261₄₇, *bešėdinti* DP 63₂₈, 180₁₀, 184₃₇, *sėdincziū* gen. pl. DP 338₂₂, *sėdincziū* gen. pl. DP 350₄₀, *fėdintiemus* dat. pl. DP 125₂₀, *fėdintiemus* dat. pl. DP 123₃₂, 625₉, *sėdincziūs* acc. pl. m. DP 350₄₁, *fėdinczeis* instr. pl. m. DP 350₄₀ (inf. *sėdėti* ‘сидеть’, praes. 3.sg.

Turner I, 759 (sub 13115), 775 (13432); Mayrhofer III, 472–474; Fraenk. 777, 769; ME III, 832, 823–824, 624,

38. др.-инд. *nāvá-* m. 'Loblied' (RV), 'песнь, радостный крик' : др.-инд. *návate* brüllt, schreit, jauchzt, tönt, rühmt', *nāuti* (-ánūṣi) 'восхваляет' (форма *anaviṣṭa* делает принадлежность данного глагола к 1-й группе сомнительной); перс. *navānīdan* 'schreien, seufzen', *nav* 'Jammern'; осет. *nūn*, inf. *niudton* 'heulen'; др.-ирл. *nūall* 'Schrei, Lärm' | Turner I, 406 (7080); Mayrhofer II, 142.

Это имена, которым в балтославянском соответствуют тематические имена с подвижной акцентной парадигмой. Подвижность их акцентной парадигмы определяется акцентуационной валентностью окончаний. При доминантных окончаниях мы имеем ортотонические окситонированные словоформы, при рецессивных окончаниях — словоформы-энклиномены. Ортотоническим окситонированным балтославянским словоформам соответствуют, естественно, окситонированные словоформы древнеиндийского и греческого (как будет видно ниже). Возникает вопрос, как возникла окситонеза словоформ, соответствующих балтославянским словоформам-энклиноменам. Возможны два решения. Если рассмотреть акцентовку греко-арийских многосложных атематических имен с подвижным ударением, то видно, что большинство не первичных сдвигов ударения в их акцентной парадигме связано с тоновой ассимиляцией конечного гласного основы высоким тоном окончания: 1. nom.sg. **pátér-ṣ*, 2. loc.sg. **pátér-ṣ*, 3. dat.-abl.pl. **pátī-bhyas*, 4. instr.pl. **pátī-bhīṣ*, 5. loc.pl. **pátī-su*, 6. dat.-abl.-instr. *ḍū. *pátī-bhyām*. Первоначально низкий тон слога перед высокотональным слогом окончания становится восходящим, здесь он обозначается знаком « $\bar{\text{}}$ », стоящим под соответствующим слогом. Возникает вопрос, почему сдвинулся акцент в таких формах как др.-инд. асс.sg. *pítáram*, греч. асс.sg. *πατέρα*; др.-инд. nom.pl. *pítaráh*, греч. nom.pl. *πατέρες*; др.-инд. асс.pl. *pítīn*, греч. асс.pl. *πατέρας*; др.-инд. nom.-асс.du. *pítárā*, греч. nom.-асс.du. *πατέρε*.

Исходя из наблюдений над акцентовкой средне-болгарских рукописей западной локализации, в которых часто двусложные формы-энклиномены встречаются с двумя знаками ударения наряду с начальным и конечным ударением, я предположил, что в индоиран-

sēdi; но показания лит. *sēdēt* 'sitzen', praes. 1.sg. *sēdu* или *sēžu*, praet. 1.sg. *sēdēju*, и слав. **sēdēti*, praes. 1.sg. **sēdjo*, 3.sg. **sēditi*, а самое важное, показания других литовских источников: см. Kurschat DL *sēdīs* sub v. *Arrestant*, — заставляет признать эту акцентовку не только не общепалатинской, но и не общелитвинской, возможно, на эту основу оказал влияние глагол *stovėti*.

ском и греческом (или в греко-арийском) могло происходить на ровных низкотональных платформах нечто подобное: сдвигка акцента на второй слог. Это и послужило причиной возникновения колонной окситонезы в греко-арийском у бывших тематических имен подвижной акцентной парадигмы. В ведийском эта тенденция была продолжена и на ровных *высокотональных* платформах, что и привело к акцентовке первой группы основ. Это моё предположение С.Л. Николаев не принял. Он согласился с тем, что в ведийском произошёл сдвиг ударения в высокотональных платформах (см. [Николаев 2012: 47, сн. 17]), но происхождение колонной окситонезы тематических имён бывшей подвижной акцентной парадигмы в древнеиндийском, греческом и германском предпочитает объяснять простым выравниванием (там же и с. 46, табл.4). Такое решение также возможно. Оно хорошо подходит к атематическим многосложным основам, сохранившим варианты, указывающие на подвижность акцента литовского типа (хотя и здесь возможна передвижка, ограниченная редукцией суффиксального гласного), к *-i-* и *-u-* основам, в которых наблюдается достаточное количество акцентуационных вариантов, но чтобы принять это объяснение для тематических основ, акцентная кривая которых должна быть достаточно близка, если не тождественна акцентной кривой литовских а. п. и у которой не было отклоняющихся от системы акцентовок (спровоцировавших процесс выравнивания), необходимо, по-видимому, показать, что в акцентуационном отражении этих основ в индоевропейских языках, сохранивших разноместный акцент или его рефлекс, наблюдается достаточно большая вариативность.

I. Отглагольные имена с суффиксом *-trǎ* от доминантных глагольных корней (от глаголов 1-го класса):

1. др.-инд. *astrá-m*, н. *astrá-s* 'Geschoß' (V), 'missile weapon, arrow', 'стрела, лук и стрелы'. Корень относится к I кл., на что указывает др.-инд. презенс *asyati, asyate* 'wirft, schleudert'. | Turner I, 43 (979); Mayrhofer I, 67;

2. др.-инд. *dēṣtrá-m* 'Zusage' (RV), 'indication', 'обещание, согласие'. Корень относится к I кл.: др.-инд. сигматич. мед. аор. *adikṣi, ádiṣṭa*, през. *diśāti, didēṣṭi* 'zeigt, führt vor (einen Zeugen)', окситонированный *nomen activum dēṣá-* м. 'Ort, Gegend' (AV), 'место'; др.-греч. *δεικε-* I кл. (структура корня CVCV определяется по *ἀρι-δείκετος*): ср. отсутствие «метатезы» в образованиях с суффиксами II кл. *δέδειχα, δειγμα, δεικτός*. | Turner I, 363 (6344); Mayrhofer II, 43, 65;

3. др.-инд. *yaṅtrám* n. 'Mittel zum Halten und Befestigen, Verschuß, Band, usw.' (V), 'controlling device', 'подпорка'; 'any implement or contrivance' (MBh). Образовано от корня I кл., ср. окситонированное nomen activum *yāmq-* (RV) 'управление, руководство'; подтверждают I кл. и медиальные формы сигматич. аор. *áyaṅsta*, *yamiṣṭa*; praes. 1.sg. *yácchati* 'hält, lenkt, leitet, reicht dar, bietet an, gewährt', (касательно наличия set-форм ср. др.-инд. *yamitavái* (V.); авест. *yāta-* 'Besitz'); лтш. *jeĩt* 'nehmen', praes. 1.sg. *jemu*, praet. 1.sg. *jẽmu* | Turner I, 602 (10412); Mayrhofer III, 2–3, 7; Wiedemann BB. XXX, 216;

4. др.-инд. *rāṣṭrám* n. 'Reich, Herrschaft, Gebiet, Land' (V), 'царство, господство'. Формально образовано от вторичного (отымённого) глагольного корня *rāj-*, ср. *rāṣṭi* 'herrscht', *rājati* 'herrscht, gebietet, ist König, glänzt, strahlt', 'царствовать'. Первичный корень относится к I кл., ср. др.-инд. през. *rñjāti*, *rjyate*; греч. *ῥεγα-* I кл., ср. отсутствие «метатезы» в *ῥεκτός* и подобных формах с суффиксами II кл. | Turner I, 620 (10721); Mayrhofer III, 56;

5. др.-инд. *śāstrám* n. 'Befehl, Vorschrift, Anweisung' (V), 'предписание, поучение'. Др.-инд. корень I кл., ср. корневой презенс *śāsti* 'straft, züchtigt, beherrscht, befiehlt, unterweist, lehrt', тематический аор. *ásīṣat*, part. *śīṣánt*; авест. *sāh-* 'lehren, heißen': praes. 3.sg. *sāstī* 'lehrt', *sāstū* 'soll lehren', др.-перс. *šātiy* 'spricht, verkündigt' (< **ša(n)hati*, Meillet Gramm. 70); албан. praes. 1.sg. *thom* 'ich sage' (< **kēsmi*), 3.sg. *thotë* (< **kē-ti*, ср. греч. *ἀ-κή-ν* 'nicht sprechend'); тох. A *kāṣ* 'schelten' | Turner I, 719 (12422); Mayrhofer III, 330–331; Mayrhofer EWA II, 632–633; WH I. 198–200; Orel Alb. 480;

6. др.-инд. *śatṭrá-* n. 'große Somafeier, Opfer mit zwölf oder mehr Preßtagen im Somakult' (RV); авест. *hastra-* n. 'Versammlung, in der Opferlieder vorgetragen werden'. И.-е. корень I кл.: др.-инд. окситонированное nomen activum *sādá-* m. 'das Reiten' (RV), 'сидение на коне', тематич. аор. *ásadat*, корневой аор. *ásādi* (ср., однако, активный сигматич. аор. *sātsat*); греч. корень *σεδε-* I кл. (ср. *ἔδεθλον*), о чем говорит отсутствие «метатезы» в образованиях с суффиксами II кл.: *εἶσα*, *ἔστωρ* и т.д.; слав. доминантный корень в през. *sedō*, тематический аор. **sedь*, **sedē*, l-ptc. **selь* и т.д.; ср., однако, Kurschat DL *sedīs* sub v. *Arrestant*; лтш. *sēdēt* 'sitzen', praes. 1.sg. *sēdu* или *sēzu*, praet. 1.sg. *sēdēju*; слав. **seděti*, praes. 1.sg. **sedjō*, 3.sg. **sedītь*. Вторичность прерывистой интонации достаточно вероятно может относиться к формам презенса: 1.sg. *sēdu* или *sēzu* от лтш. *sēst*. | Mayrhofer III, 421–422, 472–474; Mayrhofer EWA II, 690, 692–693; ср. Turner I, 771 (13363);

7. др.-инд. *stōtrám* n. 'Loblied, Gebet' (RV), 'хвалебная песнь' : др.-инд. *stāuti* 'preist, lobt, besingt, ruft an', 'воспевать, прославлять'; авест. *staomi* 'ich preise', *stao'ti* 'preist, besingt'; греч. *στεῖται* 'gibt feierlich kund, macht sich anheischig, verspricht, droht, behauptet'. Медиальный сигматич. аор. *ástōšta* (V) указывает на I кл. корня. В таком случае нерегулярна баритонеза явного *nomen activum stāva-* 'хвалебная песнь'. Косвенным подтверждением I класса является греч. корневой инфект *στεῖμαι*: такие формы (без ι-редупликации) образуются, как правило от и.-е. корней CVC (anit) I кл. | Mayrhofer III, 519–521;

8. др.-инд. *dātrám* n. (RV) 'Zugeteiltes, Anteil', 'распределение, доля' (значение 'Gabe, Geschenk' под влиянием *dātram* (PW, U.), *dāttram* n.); авест. *dap̄rəm* n. 'Festsetzung'; греч. *δαῖτρόν* n. 'Portion' : др.-инд. *dāti*, *dyāti* 'schneidet ab, teilt, mäht', part. praet. pass. *dináh* (RV), *ditáh* (ŚB*); др.-инд. *dāyate* 'teilt, teilt zu, hat Anteil; nimmt Teilnahme, ist mitleidig; zerstört'; греч. *δαίωμαι* 'teile, verteile', гомер. *δάηται* Konj. 'wird zerstört', *δαίς*, *δαίτη*, *δαίύς* 'Portion, Opfer'; армян. *ti* 'Alter'; др.-в.-нем. *zīt* 'Zeit' | Turner I, 358 (6259, 6260); Mayrhofer I, 32, 31, 13, 20–21; ME I, 535; Fraenk. 111–112;

9. др.-инд. *nētrám* n. 'Auge', 'глаз', *nētrám* n. 'Führung', 'руководство' : др.-инд. *nāyati* 'führt' (RV), pass. *nīyáte*; авест. *naye'ti* 'bringt, leitet', др.-перс. *a-naya* 'führte, brachte'; хетт. *nāi-*, *ne-* 'lenken, leiten' | Turner I, 427 (7586, 7587, 7588, 7589); Mayrhofer II, 178, 174, 137, 138; Pok. 760.

10. др.-инд. *śvātrám* n., etwa 'Kraft, Stärkung', Beiwort des Soma, nach PW, pw vielmehr n. 'schmackhafte Speise', 'лакомство' : др.-инд. *svādati* 'macht schmackhaft, würzt' (RV), *swadate* 'ist schmackhaft, schmeckt', *swādate* 'wird schmackhaft' (RV 9,68,2). Mayrhofer III, 404 предлагает сближение с др.-инд. *śvāyati* 'schwillt an, nimmt zu, gedeiht, wird stark', aor. *ásvat* (ŚB), part. *śūná-* 'geschwollen, aufgedunsen'; греч. *κοέω* 'bin schwanger, werde schwanger'; прагерм. **xūnaz* ~ **xūnō* (др.-исл. *hūnn* m. 'kurzes Holzstück; Würfel; Mastkorb; junges Tier, Knabe'; др.-англ. *hūn* m. 'junger Bär'), так как начальная форма — отглагольное прилагательное, ее накоренное ударение, устанавливаемое по сохранению долготы, свидетельствует о доминантности корня | Turner I, 740 (12762); Mayrhofer III, 403–404, 567–568, 399–400; Frisk II, 42–43; Holthausen AEEW 178; de Vries 267; Orel 196; Левицкий 1, 292; ME III, 1132–1133; Karulis 958; Pok. 592–504.

11. др.-инд. *hōtrám* n. 'Amt des Hotar, Opferhandlung, Opfergabe' (RV), 'принесение жертвы'; авест. *zaopra-* n. 'Priesteramt', др.-перс. **dauça-* n. 'Opfertrank, Libation' (элам. *da-u-ša-um*), христ. согд. *žwšy* 'Opfer', ср.-перс. *zōhr* 'Opferguß', перс. *zōr* 'Weihwasser' : др.-инд.

juhóti, juhuté ‘opfert: gießt Butter ins Feuer’, part. praet. pass. *hutás* ‘geopfert’; греч. *χέω* ‘gieße’, perf. *κέχυκα*, part. praet. pass. *χυτός*; лат. *fundō, fūdī, fūsum, fundere* ‘gieße, vergieße, schütte aus; schmelze’ u.v.a. (сохранение в супине долготы, возникшей по закону Лахмана, по видимому, указывает на доминантность глагольной основы¹⁰); гот. *giutan*, -, -, *gutans* ‘gießen’; др.-исл. *gióta, gaut, (guto), gotenn* ‘Junge werfen, laichen’ (Katze, Hund, Fuchs, Maus, Fisch); др.-англ. *gēotan, gēat, guton, gotten* ‘gießen’; др.-сакс. *giotan, gōt*, ‘vergießen’; др.-в.-нем. *giozan, gōz, guzzun, gigozzan* ‘gießen’ || Turner I, 819 (14176); Mayrhofer III, 612; Frisk II, 1090–1093; WH I. 563–564; Seebold 1970: 228–229; Pok. 447–448.

12. др.-инд. *sthātrām* n. ‘Aufenthaltsort, Standplatz’ (RV 1,164,15), ‘место стоянки’: др.-инд. praes. 3.sg. *tīṣṭhati* ‘steht’; авест. греч. *ἴστημι* ‘stelle (mich)’; лат. *sistō* ‘stelle’; лит. *stóti* ‘treten, sich hinstellen’; (формы, указывающие на корень II кл.: др.-инд. корневой аор. *ásthāt, ásthiran*; слав. **stājo, *stajèť* (а.п. с), лтш. *stāt*); но др.-лит. part. praes. act. **stóviš* [*stówinczius* gen. sg. f. DP 478₄₅, *stówintī* acc. sg. DP 196₃₅, *stówinti* acc. sg. DP 173₁, 374₂₃, *stówinczių* gen. pl. DP 173₈, 595₁₇, *stówincziuių* gen. pl. DP 158₁₂, *stówintiemuſiemus* DP 381₂₃, *stówinczius* acc. pl. m. DP 7₄₂, *bestówinczius* acc. pl. m. DP 92₃₉, *stówinczių* gen. du. DP 287₃₈ (inf. *stovėti* ‘стоять’, praes. 3.sg. *stóvi*)]; лтш. *stāvēt*, praes. 1.sg. *stāvu*, praet. 1.sg. *stāvēju* ‘stehen, bestehen, sein; sich aufhalten, wohnen; sich halten; passen, anstehen’; *àizstāvēt* ‘verteidigen, beschützen; vertreten’ || Turner I, 332 (5837), 793 (13747); Mayrhofer III, 526–527.

II. Отглагольные имена с суффиксом *-trā* от рецессивных глагольных корней (от глаголов 2-го класса):

1. др.-инд. *gātrām* n. ‘Glieд, Körper’ (V), ‘крыло; тело, часть тела’ (ср. греч. *βητάριων* ‘Tänzer’, если из **bātro-*). Образовано от корня II кл., ср. др.-инд. *jigāti* ‘geht’, корневой аор. *ágāt, agus*, активный сигматич. аор. *gēṣam, gēṣma*; греч. инфект *βίβημι*: такие инфекты образуются, как правило, от корней II кл.; греч. аог. *έβη* ‘ging’; армян. *kam* ‘ich stehe’; албан. *ngā* ‘ich laufe’; лит. диал. *góti* ‘gehen’; лтш. praet. 1.sg. *gāju* ‘ich ging’; латышская плавная интонация указывает на доминантность корня и, следовательно, противоречит морфонологическим показателям греко-арийского. || Turner I, 220 (4124); Mayrhofer I, 333, 432; Fraenk. I, 161.

¹⁰ См. сообщение С.Г. Болотова о сокращении лахмановских долгот в позициях Dybo’s law: <http://starling.rinet.ru/~sergius/TronskijaCzteniija/Lachmann.pdf>

2. др.-инд. *tāntram* n. 'Webstuhl, Aufzug eines Gewebes' (V), 'ткацкий станок; основа в ткацком станке' < **ten₂-trō-* : др.-инд. *tanóti*, *tanuté* 'spannt, zieht aus, breitet aus, dauert'; авест. *pa'ri.tanuua* 'ich will fernhalten', перс. *tanaδ* 'dreht, spinnst', греч. *τανύω*, *τείνω* 'strecke, dehne'; лат. *tendō* 'spanne, dehne aus'; гот. *uf-þanjan* 'ausstrecken', др.-в.-нем. *denen* (= нем. *dehnen*); лит. *tinti* 'schwellen'. Внешние данные указывают на принадлежность данного и.-е. корня ко II кл., ср. лтш. *tít* 'winden, wickeln, flechten', метатония в лит. *tiñklas*, лтш. *tikls* 'сеть', слав. **tēnetь*/**tōnotь* (а.п. с; словен. *tenēt* 'задняя стенка невода'). || Turner I, 322 (5663); Mayrhofer I, 476, 475; Fraenk. II, 1099, 1098–1099;

3. др.-инд. *dātram* (PW, U.), *dāttram* n. 'Geschenk, Gabe' (RV); авест. *dābrām* n. 'Gabe, Geschenk, Almosen' : др.-инд. *dādāti* 'gibt'; авест. *dadā'ti* 'gibt'; греч. *δίδομι* 'ich gebe'; албан. *dashë* 'ich gab'; лит. *dúomi* 'gebe'; лтш. *duót*, praes. 1.sg. *duōmu*, позднее *duōdu* [*duōt Dond.*, Lñ., Tr. neben *duōdu*] 'geben'; слав. praes. 1.sg. **dājo*, 3.sg. **dajětь* || Turner I, 358 (6259, 6260); Mayrhofer I, 32, 31, 13; ME I, 535; Fraenk. 111–112; Дыбо 2000, 299–300, 330, 483, 500–501, 512, 516.

4. др.-инд. *pāttram*, *pātram* n. 'Flügel, Feder' (V), 'крыло, перо'. В греческом корень *πετα-* 'летать' относится ко II кл., ср. формы с «метатезой» *πτήσις* и т.д. В др.-индийском единую парадигму образуют разные по происхождению и.-е. корни 'летать' (II кл.) и 'падать' (I кл., ср. греч. *πετο-* 'падать' I кл.), поэтому определить класс др.-инд. корня со значением 'летать' затруднительно. || Turner I, 436–437 (7733); Mayrhofer II, 203–204;

5. др.-инд. *pāttram* n. 'Behälter, Gefäß' (V), 'сосуд для питья' < **pō-trō-*. Корень **pō(i)-* II кл., ср. др.-инд. *pibati* 'trinkt', корневой аор. *apāt*, *pātām*, активный сигматич. аор. *pāsta*; ср. слав. **pъjъ*, **pъjětь* (а.п. с); метатония и 4-я а.п. в лит. *puotà* (асс. *puōtą*) 'пир' также указывают на рецессивность корня. || Turner I, 454 (8055); Mayrhofer II, 252–253, 286–287;

6. др.-инд. *mēdhrām* n. 'männliches Glied', *mēdhras* m. 'Urin' (AV), 'penis', 'моча', 'половой член' (ср. лит. *mįžėklis*, лтш. *mizeklis* 'Pisser, männl. Glied (bei Menschen und Tieren)'). Др.-инд. корень II кл. (рецессивный), на что указывает тематический презенс *mēhati* 'harnt'; авест. (*fra-*)*maēza'ti* 'pißt (darüber hinaus)'; перс. *mēzaδ* 'harnt'; греч. *ὀμιχεῖν*; лат. inf. *meiere*, praes. 1.sg. *meiō* (т. е. **meijō*), praet. *mīxī*, sup. *mīctum*; inf. *mingere*, praes. 1.sg. *mingō*, praet. *mīnxī*, sup. *mīnctum*; др.-англ. *mīgan*; лит. *mūžti* (*mįžti*), praes. 1.sg. *męžù*, др.-лит. (Bretkun) praes. 1.sg. также *minžu* (ср. жемайт. *myžù*) 'harnen', лтш. *mīzt*, praes. 1.sg. *mīezu* или *mīžu*, praet. *mīzu* 'harnen'; ? схрв. *mīžati* 'harnen' ||

Turner I, 595 (10308), 597 (10334), 582 (10122); Mayrhofer II, 690; WH II, 60–61 Fraenk. I, 461–462;

7. др.-инд. *kṣētram* n. 'Grundbesitz, Boden' (V), 'поле, участок земли'; авест. *šōiḥrēm* 'Wohnplatz, Heimstätte' : др.-инд. *kṣēti*, *kṣiyāti* 'wohnt'; авест. *šaēti* 'wohnt' (корень II кл., если считать диагностическим активный сигматич. аор. *kṣēṣat*); армян. *šēn*, gen. *šini* 'bewohnt(er Platz)'; греч. *κτίζω* 'gründe', аор. *κτίσ(σ)αι*, pass. *κτισθῆναι*, perf. med. *ἔκτισμαι*. || Turner I, 195 (3735); Mayrhofer I, 293; Frisk II, 34–35; WH II, 549, 645; Pok. 626.

8. др.-инд. *śrōtram* n. 'Gehör, Ohr' (V) 'ухо' < **k̑leuṛ-trō-*; авест. *sraopra-* n. 'Aufsagen', **sraopra-* 'Gehör'; герм. **xlēuþran* n. (исл. *hljóður* 'Tone', др.-англ. *hlēoðor* 'Ton, Melodie'; др.-в.-нем. *hliodar-sāz* 'magic') : др.-инд. *śrṇōti* 'hört, erfährt, merkt auf' (RV+ т.д.), part. *śrutāḥ* 'gehört, berühmt'; авест. *surunao'ti* 'hört, nimmt wahr'; др.-инд. *śrūyāte* 'heißt'; греч. *κλύω*, аор. *ἔκλυον*; лат. *cluō*, *cluēre* 'werde genannt, heiße'; чеш. *slynouti* 'слыть', польск. *ślynać* несов. 'слыть, славиться чем-л.'; Рецессивный корень в слав. **slōvŕ*, **slověť* (а. п. с). В греческом имеется два родственных корня, *κλῶ-* (ср. *κλύω*, *κλυτός*, *κλῶθι*, *ἔκλυον*, *κέκλυτε*) и *κλῆφε-* I кл. с долготой неясного происхождения (ср. *ἔκλεε*, *ἔκλευσα*, *κλειτός* < **κλεφετός*). Возможно, ко II кл. принадлежал вариант *κλῶ-*. || Turner I, 738 (12730); Mayrhofer III, 372–374; WH I, 237–239; Orel 176;

9. др.-инд. *hōtrā* f. 'Anrufung' (V), 'призыв' < **ḡheu-trō-*; др.-инд. *hāvate* 'ruft an, ruft an, ruft herbei'; авест. *zavati* 'ruft verwünschend an', *zavante* 'sie rufen sich [von selbst] verwünschend an', аор. opt. *zavīm* 'ich würde herbeirufen'; лит. *žavėti* '(be)zaubern, besprechen, verwünschen', лтш. *zavēt* 'zaubern, hexen'; слав. **zōvŕ*, **zověť* (а.п. с); рецессивность корня подтверждается также древнеиндийской морфонологией. || Turner I, 819 (14176); Grassmann 1682–1683; Mayrhofer III, 585–587; Fraenk. II, 1293; Дыбо 2000: 228, 239, 273, 482, 483, 488, 493, 505–504, 514–515, 528.

10. др.-инд. *vāstram* n. 'Kleid' (V), 'одежда'; авест. *vastra-* n. 'Gewand, Kleidungsstück'; греч. *ἕστρα*: ἔνδυσις, στολή, ἱμάτια Hes. (= *ἕστρα*); ср.-в.-нем. *wester* 'Taufkleid'. Этот корень образует корневой презенс с неподвижной акцентной парадигмой: *vāstī* 'hat an, ist bekleidet mit' (наряду с *takṣ-*, *śī-*, *ās-* и немногими другими). Так как все корни, надёжно принадлежащие к I кл., образуют подвижный презенс, можно предположить, что эти «аномальные» корневые презенсы образованы от корней II кл. || Turner I, 668 (11450); Mayrhofer III, 175–176;

11. др.-инд. *vártram* n. 'Schutzdamm, Deich' (AV, TS), 'плотина, дамба' < **uer-trō-*; авест. *vereθra-* n. 'Wehr, Schild' : др.-инд. *vṛnóti*, *vṛnītē*, *váratī* 'verhüllt, bedeckt, umschließt; hemmt, wehrt, hindert, halt ab'; греч. *ἔρῥμαι* 'wehre ab, rette'; лат. *aperiō* 'öffne, erschließe, decke auf', *operiō* 'verschließe, bedecke'; ср. слав. praes. 1.sg. **vòrō*, 3.sg. **vьrèť* (а.п. с; ст.-слав. **въврѣти**, **проврѣти**, словен. *zavréti*, praes. 1.sg. *za-vrè̃m*, *l-part.* *za-vr̃l*, f. *za-vr̃la*, n. *za-vr̃lo* (Svane 94)); но лтш. *vērt*, praes. 1.sg. *veŗu*, praet. 1.sg. *vēru* 'reihen, aufreihen; einfädeln; sticken, nähen; flechten; auf- und zutun, aufmachen' и русск. диал. (Даль) пр. вр. (*l-part.*) *завѣр*; лит. *vaŗtai* pl. 'Tor'; др.-англ. *weord*, *word* n., m. 'Gehege am Haus' (< **uer-tō-*?) | Turner I, 663 (11370); Mayrhofer III, 157, 245–246; WH I, 56–57; II, 211; Snoj 730; ME IV, 567;

12. др.-инд. *mántra-m* n., *mántra-s* m. 'Rede, heiliger Spruch, Preislied, Opferformel, Rat, Ratschlag' (V), 'изречение, совет' < **men-trō-*; авест. *maþra-* m. 'Wort, Spruch, Zauberspruch, Gedanke' : др.-инд. *mányate* 'denkt' (RV+), *manuté* (RV pl.1. *manumahe*, 3. *manvaté*; авест. *ma'nyete* 'er denkt', др.-перс. *maniyaiy* 'ich erwäge', *maniyāhaiy* 'du magst meinen'; греч. *μέμωνα* 'gedenke, verlange', *μαίνομαι* 'bin verzückt'; герм. praet.1.sg. **mundā* < **mun-þā* < и.-е. **mŋ-tō-* [гот. praet. 1.sg. *munda* Ph. 2:25; ind. 3.sg. *ga-munda* Mt. 26:75, Mc. 14:72; 1.pl. *ga-mundēdum* Joh. 12:16; 3.pl. *mundēdun* Joh. 13:29; др.-исл. praet. *munda*; др.-англ. *munde* (inf. исл. *munu* 'sich erinnern'), герм. **mundā-z* part. 'считавшийся' < **munþā-* < и.-е. **mŋ-tō-* [гот. *munds* 'ὡς ἐνομιζέτο' (Luc. 3:23); др.-исл. *munþr* (Cleasby: *munað*); лит. *miñti*, praes. 1.sg. *menù* 'gedenke, rate', part.praet. pass. *pra-mintas* 'benannt'; лит. *minėti* 'вспоминать': др.-лит. praes. 1.sg. **miniù*; praes.3. **mini* ~ **nè mini*; *pāmini* DP 80₃₉, 81₃; слав. **тънѣти*, praes. 1.sg. **тънѣ*, 3.sg. **тънѣ* [part.praes.act. nom. sg.f. **мнѣци** Сб. № 151, 47^а, **мнѣцим же** Зогр. Б54^{18б}], аор. 3.sg. **оумни сѧ** Толк.пс. 34а; *l-part.* **пѣмни** Косм. 118а]; слав. **po-menōti*, praes. 1.sg. **рѣ-мѣнѣ*, 3.sg. **ро-мѣнѣ* [praes. 1.sg. **пѣмѣнѣ** Пс. № 309, 46а, **нѣ помѣнѣ** Сб. № 758, 111б, 3.sg. **помѣнѣ** Пс. Кипр., 103б, **ѣ не помѣнѣтсѧ** ib., 75а] (а. п. с, с рецессивным презентным суффиксом *-n-ol-ne-*); part.praet. act. pl. **помѣнѣвшѣ** Соф.сл. 32^{3б}; *l-part.* **пѣмѣнѣль** Пс. № 309, 100б. | Turner I, 564–565 (9834); Mayrhofer II, 578, 583–584; Дыбо 2000а: 325–326, 573, 605, 646, 647; Дыбо 2011: 54, 48–49;

13. др.-инд. *yōktram* n. 'Strick, Strang' (RV+), 'пояс'; авест. *-yaoh²dra-* 'kriegerische Unternehmung, Angriff'; слав. **jūtro* 'Morgen' (< **das Anspannen*?) : др.-инд. *yunákti* 'schirrt an, spannt an, verbindet'; авест. *yaog-* 'anspannen, anschirren'; греч. *ζεύγνυμι* 'schirre an, verbinde'; лат. *iungō* (*iūnxī*, *iūnctum*, *-ere*) 'verbinde'; лит. *jūngti*, praes. 1.sg. *jūngiu* 'spanne ins Joch'; см. лтш. *jūgt*, praes. 1.sg. *jūdsu* 'spannen', на рецес-

сивность корня указывает также лит. *jungtūvas, jungtūvės* и др.-инд. *nomen activum yōgga-* (RV) 'запряжание; упряжь; вязь (с чем-л.)'¹¹; || Turner I, 608 (10523); Mayrhofer III, 20–21; WH I, 730–731; Fraenk. 196.

В дальнейшем, продолжая это направление поиска, С.Л. Николаев обследовал тематические девербативы (*nomen actionis*) в греческом и обнаружил, что ведийским окситонированным *nomen activa* с доминантным корнем соответствуют греческие баритонированные *nomen activa*, то есть наблюдается то же соответствие, что и в других ведийских именах, отличающихся по акцентровке от греческого и других индоевропейских языков, сохранивших праязыковой акцент или его рефлексy.

I. Девербативы от доминантных глагольных корней (от глаголов I-го класса):

a) *Nomen Activa*

1. греч. *τάφος* LS 1761 m. 'Bestattung, Grab, Grabmal', 'похороны' (Гомер +), *nomen activum*; 'могила' (Гесиод +), также *nomen activum* ('место захоронения'): греч. *θάπτω* (< **dhmbh̥je-*) 'bestatten, begraben' (< **einäschern*), s-aor. *θάψαι* (*θάψα* < **dhmbh-s-*), pass. *ταφῆναι* (< **dhmbh-eh₁/hi*) 'wurde bestattet', perf. pass. *τέθαμμαι* (< **dhe-dhmbh-*) 'bin bestattet'; авест. *daxma-* 'Grab' (< **dhmbhmo-*); армян. *damb-an, damb-aran* 'Grab, Gruft, Grabmal'. Образовано от корня *ḡāφe-* I кл. 'хоронить' (i.-e. √*dhembh-*), ср. отсутствие «метатезы» в перф. *τέθηκα*. || Frisk I, 653–654; LIV 143–144.

2. греч. *τόκος* LS 1803 m. 'childbirth, parturition of women', 'the time of parturition', 'das Gebären', 'роды' (Гомер +), *nomen activum*: греч. *τίκτω* (< **ti-tk-ω*) 'gebären, erzeugen'. Образовано от корня I кл. *текe-* 'рож(д)ать', ср. отсутствие «метатезы» в перф. *τέτοκα*, синкопы в аор. *ἔτεκον*. || Frisk II, 899–900, 867 (sub v. *τέκνον*); LIV 618;

3. греч. *τρίβος* LS 1817 'rubbing, attrition', 'Reiben', 'трение' (Эсхил +), *nomen activum*: греч. *τρίβω* 'reiben, austreten', 'тереть, топтать'. В греческом корень *τρίβα-* глагола *τρίβω* 'тереть, топтать' относится к I кл., ср. отсутствие «метатезы» в *ἔτριψα, τρίμμα*. О том, что корень имел вид CVCV, говорит краткость корневого гласного в *τρίβος*. Тот же корень, но с другими «расширителями» (лтш. *trīt* — ср. лит. *trinti*; лат. супин *trītum* без сокращения долготы) и без «расширений» (слав. **trǫǫ*, **tǫretь*, **tǫrla* — а.п. *b₁/a*) относится к I кл. (

¹¹ Ср. также др.-лит. *paįuktiėii* nom. pl. m. DP 475₃₁, *paįuktų* gen. pl. m. DP 54₄₇ ~ лтш. *jūgt*, при др.-лит. *įztraūkta* nom. sg. f. DP 576₄₂ ~ лтш. *traūkt*.

LIV для греческого реконструирует и.-е. $\sqrt{*treig^u}$ ‘reiben’) | Frisk II, 930–932; WH II, 672–673; LIV 640; Дыбо 2000: 228, 253–260, 263, 481–482, 488, 491, 503, 514, 517–522, Дыбо 1981: 221.

4. греч. $\tauύκρος$ m. ‘Schlägel, Hammer, Steinaxt’ LS 1883 ‘инструмент для обработки камня’ (Еврипид +) : греч. $τεύχω$ ‘bereiten, verfertigen, zustande bringen’, ср. греч. $τυγχάνω$ ‘ein Ziel treffen, etw. erreichen, etw. Erlangen’. Nomen activum от $τευκε-/τευχε-$ I кл., ср. отсутствие «метатезы» в $ἐτύχθην$, $τεῦγμα$ и в других формах с суффиксами II кл. Корень является доминантным и в балто-славянском, ср. слав. $*тъкѣ$, $*тъцьеть$ (а.п. b_1). | Frisk II, 941–942, 888, 940; LIV 640; Pok. 1032.

5. греч. $μύλος$ LS 1152 m. ‘Handmühle, Mühle, Mühlstein’, ‘жернов’, отсюда ‘камень’ (Hipp. etc.) и ‘мельница’ (LXX, Plut.) : греч. $μύλλω$ ‘βίνεω’ (< $*m_l-iō$); герм. $*muljanan$ (др.-исл. $mylja$ schw. V. ‘zerreiben, vermahlen’, др.-в.-нем. $muljan$ ‘zerreiben, zermalmen’); этот же корень в других моделях глагольного слова: др.-инд. $mṛnāti$ ‘zermalmt, mahlt’, part. praet. pass. $mūrná-$; арм. $malem$ ‘zerstoße, zerquetsche’; лат. $molō, moluī, molitum, molere$ ‘mahlen’; др.-ирл. $melid$ ‘mahlt’, -t-praet. $-melt$; др.-исл. $mala, mól, mólo, malenn$ ‘mahlen’; лит. $málti$, слав. $*mēlti$ (LIV отклоняет др.-инд.). Nomen activum. Греческий класс корня $μλλ-$ с первоначальным значением ‘молоть’ неизвестен. В балто-славянском он относится к I (доминантному) классу: слав. $*meljǫ$, $*mèljety$ (а.п. b_1/a), лтш. $maĩt$. | Frisk II, 268–270; de Vries 397; Orel 275; Seebold 1970: 344–345; Дыбо 2000: 265, 330, 487, 488, 491, 503.

6. греч. $φόνος$ LS 1949–50 ‘Totschlag, Mord’, ‘убийство’ (Гомер +) — nomen activum. Класс греч. корня $χεν-$ (в $θείνω, -φάτος$) неизвестен. И.-е. корень относится к I кл.: др.-инд. тематический аор. $ahanat$ (Brahm.), окситонированное nomen activum $ghaná-$ m. ‘das Erschlagen; Zermalmer, Vernichter; Keule’ (RV.), ‘убийство’, ‘дубина’, ‘уничтожитель, разрушитель, истребитель’ : греч. $θείνω$ ‘töte’; др.-инд. $hanti$ ‘schlägt, tötet’ (RV.) ‘бьет, убивает’; авест. $ǰa’nti$ ‘schlägt, trifft, verwundet, tötet’; хет. $kuenzi$ ‘erschlägt, tötet’, лат. $dē-fen-d-ō$ ‘wehre ab’; др.-ирл. $gonim$ ‘verwunde, töte’; лит. $giñti$ ‘(Vieh auf die Weide) treiben’, $ginti$ ‘wehren, schützen’; слав. $*gьnāti$, praes. 1.sg. $**ženǫ$, 3.sg. $**ženetь$, l-part. $gьnālь$, f. $gьnāla$, n. $gьnālo$ (а.п. b_2/a); слав. $*žěti$, praes. 1.sg. $*žьnǫ$, 3.sg. $*žьnetь$ ‘жать, жну’ (а.п. b_1/a). | Turner I, 238 (4423); Mayrhofer I, 357; Mayrhofer III, 575–577; Frisk II, 1035–1036; Дыбо 2000: 271–273, 489, 494–495, 508, 515, 517, 531–532; 253–264, 487, 488, 491, 503.

7. греч. *τύπος* LS 1835 m. 'Stoß, Schlag', 'удар' (Геродот), 'топот копыт' (Ксенофонт +) — *nomen activum* (I кл. корня глагола *τύπτω* можно предположить исходя из наличия у баритонированного *τύπος* значения как *nomen activum*, так и *nomen passivum*) : греч. *τύπτω* 'schlagen, stoßen', аор. *ἔτυπον*, аор. страд. *ἐτύπην* 'бить; рубить'; др.-инд. *tupāti, tuphāti, tūmpati, tumpāti* 'verletzt' (Dhātup.), *tópati, tóphati* 'verletzt', *pra-stumpati* 'толкает'; лтш. *staiŕpe* 'следы конских копыт', *stupe* 'eine schlanke, geschmeidige Gerte, Rute', *stūmpāt* Dunika, Dond., Nigr., *stūmpēt* Wandsen, Dond., Neuhausen, Wohlfahrt, Drobbusch, Marzenhof, Stenden 'stampfen'; русск.-цслав. **тѣпѣтъ** 'ψόφος', **тѣпѣтати**, **тѣпѣчѣ** 'πατεῖν', **тѣпати**, **тѣпаю** 'биться (о сердце)' | Turner I, 335 (5867), 340 (5971), 791 (13723); Mayrhofer I, 512–513; Frisk II, 945–946; Фасмер IV, 80; ME III, 1106, 1107, 1049.

II. Девербативы от рецессивных глагольных корней (от глаголов 2-го класса):

a) *nomina activa*

1. греч. *ῥῥος* LS 1281 'вместилище' (Гомер +), *ῥῥοι* m.pl. 'Halter, Bewahrer'. *Nomen activum* от корня II кл. *σεχε-* (ср. «метатезу» в *σχῆμα, σχέσις* и т.п.), ср. adj. *ῥῥος* 'fest, sicher'. Корень относился ко II кл. и в древнеиндийском: тематический презенс *sáhatē* 'bewältigt, besiegt', активный сигматический аорист *sakṣat, sáhaḥ* n. 'Gewalt, Macht, Sieg' : греч. *ἔχω*, также *ἴσχω*, аор. *σχέιν, ἔσχον*, perf. act. *ἔσχηκα*, med. *ἔσχημαι*, аор. pass. *ἐσχέθην* 'besitzen, (zurück-) halten, haben', аор. 'erobern, in Besitz nehmen', intr. 'sich verhalten', med. 'sich (fest)halten usw.' : авест. *hazah-* 'Gewalt, Macht, Gewalttat, Raub'; ср.-ирл. *seg* m. 'Stärke', гот. *sigis* n. 'Sieg', др.-в.-нем. *sigi* m. 'Sieg' | Mayrhofer III, 450–451, 452; Frisk I, 602–604; Pok. 888–889.

2. греч. *ῥῥος* LS 1281 'Wagen, Fuhrwerk, Fahrzeug', с первоначальным значением 'то, что везет', ср. архаичную семантику в поэт. *τρόχαλοι ῥῥοι* 'колёса', букв. 'быстрые возила (колесницы)' у Еврипида (Eur. EA 146). Развитие этого значения привело к семантике 'повозка' (засвидетельствовано начиная с Гомер. гимнов — Н. Сер.); слав. **vōzъ*, gen.sg. **vōza* > **vozà* (а. п. *d*). Греч. *ἔχω* 'hintragen, darbringen', памф. *Ἔχέτω* 'soll bringen'; кипр. аор. *ἔφεῖε* (также памф. *ἰσ-φεῖε* ?); др.-инд. *váhati* 'fährt, zieht (den Wagen), lenke'; авест. *vaz-* 'fahren', *vazanti* 'sie ziehen'; лат. *vehere*, praes. 1.sg. *vehō*, perf. *vexī*, sup. *vectum* 'fahre, führe, trage, bringe'; герм. **wezanan* (гот. nom.sg. f. part. praet. *ga-wigana* 'gerüttelt' ('bewegen, schütteln')); др.-исл. *vega, vá, vógo, vegenn* 'in Bewegung setzen, aufheben, wiegen, wägen'; др.-

англ. *wegan, wæg, wægon, wegen* 'tragen, ertragen, bringen, pflegen, wägen'; др.-фриз. praes. *wega, weia* 'wiegen, bringen'; др.-сакс. *wegan*, part. *wegan*; др.-в.-нем. *wegan, wag, wāgun, giwegan* 'wägen, bewegen'); греч. корень *φεχε-* неопределённого класса. В и.-е. он относился ко II кл.: лат. сигматический перф. *vēxī* (от *vehō*); др.-инд. през. *váhati*, активный сигматический аорист *ávākṣīt, ávāt, vākṣat*, баритонированное *nomen activum váhas, váham* 'плечо тяглового животного'. || Turner I, 668 (11452); Mayrhofer III, 177–179; Frisk II, 457–458; WH II, 742–743; Orel 452; Feist 212; ОСА, Словарь: 65–66; Николаев 2012: 135–136.

3. греч. *πλόος* LS 1422 m. 'Schiffahrt, Seefahrt', также 'Fahrzeit, Fahrwind', 'морское путешествие' (Гомер +), 'время, благоприятное для плавания' (Гесиод +) < **ploṛ-ō-s*; Корень принадлежит ко II и.-е. классу: греч. *πλέω* (< **pléfo*) 'zur See fahren, segeln, schiffen'; ср. слав. **plōvō, *plověť* (а. п. с). || Mayrhofer II, 383–384; Frisk II, 559–560; Fraenk. 609–610; Фасмер III, 288–289; WH II, 326–327; Pok. 836–Дыбо 2000: 286, 483, 495–496, 509, 515.

4. греч. *πόλος* LS 1436 m. 'Achse, Weltachse, Pol, Himmelsgewölbe, runde Scheibe der Sonnenuhr usw.', '(колесная) ось; ось, вокруг которой вращается небо' (Эсхил +) < **k^hólō-ō-s* (др.-инд. **cára-* m. 'movement' ~ *cará-* 'moving'). Видимо, *nomen activum* ('то, вокруг чего поворачивают'): греч. *πέλομαι*, реже *πέλω* 'sich regen, sich bewegen', 'werden, stattfinden, sein'; др.-инд. *cáрати* 'bewegt sich, wandert'; авест. *čarā'ti* 'obliegt einer Tätigkeit'; алб. *sjel* 'drehe um, wende, bringe'; лат. *colō, coluī, cultum, colere* 'bebaue, (be)wohne, pflege, ehre'. Корень принадлежит ко II кл.: греч. аор. *ἔπλον* с синкопой от корня **k^hel[α]*- II кл.; ср. лтш. *celt*; рецессивность корня подтверждается и греческой морфонологией. || Turner I, 254 (4684, 4683, 4686); Mayrhofer I, 376; Frisk II, 500–501, 577; WH I, 245–247;

5. греч. *πόνος* LS 1448 m. '(harte) Arbeit, Anstrengung, Kampf, Leid, Schmerz, Frucht der Arbeit', 'физическая боль, страдание; (тяжкий) труд' (Гомер +), вторично 'работа, плоды труда' (Пиндар +) < **ponō-ō-s*. *Nomen activum* от **péno* с предполагаемым значением 'мучить, причинять страдания' (известно только мед. *πένομαι* 'sich anstrengen, sich abmühen, bearbeiten, bereiten, besorgen', 'sich anstrengen, harte Arbeit tun (müssen), unbemittelt sein, Mangel haben', 'не иметь, быть лишенным; (тяжело) трудиться'); армян. *henum* 'weben'; [герм. *spennan* (гот. только praes. 3.pl. *spinnand*; др.-исл. *spinna, span, spunno, spunnenn*; др.-англ. *spinnan, span, spunnon, spunnen*; др.-фриз. *spinna* [Holthausen, L 95] 'spinnen'; др.-в.-нем. *spinnan, span, spunnun, gispunnan* 'spinnen, weben'), если *-nn-* < *-nɥ-*]; лит. *pinti* 'flechten,

winden', praes. 1.sg. *pinù*; лтш. *pīt* 'flechten'; слав. **pъnъ*, **pъnětъ* (а. п. с); следовательно в и.-е. этот корень принадлежал ко II кл. || Frisk II, 504–506; Feist 445–446; Falk-Torp II, 1122–1123; Seebold 1970: 452–463; Orel 364; Fraenk. 594; 865–866; Фасмер III, 292; Pok. 988; Дыбо 2000: 267, 330, 491, 502, 518, 525.

6. греч. γάμος LS 337 m. 'Heirat, Hochzeit', 'свадьба, заключение брака' (Гомер +). Nomen activum, как показывает значение переходного глагола γαμέω 'heiraten' (vom Manne), 'sich verheiraten' (vom Weibe), 'брать в жёны; принуждать к сожителству'. Корень γαμ- относится ко II кл., ср. формы с «метатезой» ἐγάμησα, γεγάμηκα. || Turner I, 287 (5206); Frisk I, 287–288, 297–298; Mayrhofer I, 431; WH. I, 590–591; Pok. 369–370.

7. греч. κόρος LS 981 m. 'Sättigung, Überdruß, Übermut', 'сытость, пресыщение', собственно, 'насыщение кого-л. чем-л.' (ср. у Гомера gen. object. в πάντων μὲν κόρος ἐστί, καὶ ὕπνου καὶ φιλότητος) : греч. κορέννυμι, -μαι (Them., Orph.) 'sättigen, sich sättigen, satt, überdrüssig werden'; *κόρνυμι (Schwyzer 697; wie στόρνυμι); лит. šerti 'füttern'; лтш. sērt 'füttern, pflegen' (но лтш. šērt 'füttern' заимствовано из лит.); вторая основа: лат. creō, creāvī, creātum, creāre 'erschaffe, zeuge; rufe ins Leben, rufe hervor, erzeuge; ernenne, wähle' (set-база: *kerē- 'wachsen'). Nomen activum от корε- II кл. 'кормить досыта', ср. формы с «метатезой» κεκόρημαι, κεκορηώς. || Frisk I, 918–919; Fraenk II, 975; WH. I, 204, 288–289;

8. греч. βίος LS 316 m. 'Leben(sführung), Lebensunterhalt, Vermögen', 'средства для жизни' (Гесиод +), 'the world we live in' (Софокл +), 'образ жизни' (Гомер +), 'время жизни' (Геродот +) < *g^hi^u-q-s — в отличие от ζωή с основным значением 'Lebensgut, Leben', 'жизнь, существование живого существа'. Nomen activum (см. в особенности первые два значения) от корня *g^hi^u-q- II кл.: ἐβίων, βιώσκειν и т.д. Этот корень относится ко II кл. и в других и.-е. языках: др.-инд. активный сигматич. аор. ajīvīt, окситонированное nomen passivum jīvā- 'живое существо; жизнь (состояние, ср. греч. ζωή)'; ср. слав. *živъ, *živětъ (а.п. с); лтш. dzīt; рецессивность корня подтверждается также греческой и древнеиндийской морфологией. || Turner I, 288 (5239); Mayrhofer I, 439; Frisk I, 237–239, 618–619; Дыбо 2000: 287–288, 330, 483, 496, 509, 515, 521.

9. греч. βόλος LS 321 m. 'das Werfen (eines Fischernetzes), Zugnetz, Zug', 'закидывание рыболовных сетей' (Геродот, Еврипид и более поздние авторы), отсюда 'ловля рыбы' (Эсхил и т.д.) : греч. ión., att. βάλλω, ark. δέλλω (с вторичной ассимиляцией ζέλλω) 'werfen, treffen' < *βαλ-ιω или *βαλ-ν-α-ω, athem. *βάλ-ν-η-μι (Specht KZ 59, 98, Wa-

ckernagel-Debrunner KZ 67, 159f.); относительно *set*-базы ср. др.-инд. *ud-gūrṇa-* ‘emporgehoben’; «вторая основа» в авест. *ni-γrā-ire* ‘sie warden niedergeschleudert’. Nomen activum от γ^uελε- ‘бросать’ II кл.: ср. «метатезу» в βλῆτο, -βλῆμα и т.д. || Mayrhofer I, 329; Frisk I, 215–217; Pok. 471–472.

10. греч. δόμος LS 444 m. ‘Lage, Schicht’, ‘кладка, ряд камней или кирпичей в здании’ (Геродот +). Nomen activum (‘то, с помощью чего строят’) : греч. δέμω, аог. δεῖμαι, perf. med. δέδμημαι, dor. δέδμημαι ‘bauen’; герм. **temanan* (гот. только praes. 3.sg. *ga-timid* ‘συμφωνεῖ’, ‘convenit’ L 5, 36; др.-в.-нем. *zeman, zam, zāmun* ‘passen, geziemen, zieren’). Корень *дема-* ‘строить’ относится ко II кл., ср. «метатезу» в –*διᾶτός, δέδμημαι*. Баритонированное nomen passivum δόμος m. ‘Haus, Wohnung, Zimmer’, ‘дом’ (Гомер +), видимо, является вторичным субститутом либо и.-е. образования с *-и*-основой: ср. лат. *domus*, gen. *domūs*; слав. **dōmъ*, gen. **domŭ(s)* > **dōmŭ* (а.п. *c*, что говорит о рессивности корня), либо атематического *dom-/dem-* (ср. гомер. δῶ nom. und acc. ‘Haus’). || Mayrhofer II, 19; Frisk I, 408–409, 428–429, 364; Seebold 1970: 501–502; Николаев 2012: 93–94; Orel 404.

11. греч. τόνος LS 1804 m. ‘Seil, Saite, Sehne’, ‘веревка, канат; жила’ (Геродот +) (‘то, чем тянут, натягивают’; ср. русск. *тяж*); ‘Spannung, Spannung der Stimme’, ‘натягивание, вытягивание, напряжение (в том числе голоса)’ (Геродот и т. д.) < **tonǵ-ǵ-s* : греч. τεῖνω, аог. τεῖναι, pass. ταῖναι, perf. med. τέταμαι, fut. τενω̄ (att.), perf. act. τέτακα ‘spannen, straff anziehen, ausspannen, ausdehnen, in die Länge ziehen’, intr. ‘sich dehnen, sich erstrecken’; τάννυμαι : др.-инд. *tanóti, tanuté* ‘spannt, zieht aus, breitet aus, dauert’, аог. *átan, átata, atanat*; авест. *tan-* ‘dehnen’, в *us-tān-āiš zastrāiš* ‘mit ausgestreckten Händen’; герм. **þanjanan* (гот. *uf-þanjan* ‘ausstrecken’; др.-исл. *þenja*, др.-англ. *þennan, þenian*, др.-сакс. *thennian*, др.-в.-нем. *dennen, denen* ‘ausdehnen’); лит. *tinti*, praes. 1.sg. *tinstu* и *tjstu*, praet. 1.sg. *tinai* ‘(auf)schwellen, schwer atmen’, лтш. *tīt*, praes. 1.sg. *tinu* или *tiņu*, praet. 1.sg. *tinu* ‘winden, wickeln, flechten’. Определить класс греч. глагола τεῖνω не представляется возможным. Внешние данные указывают на принадлежность данного и.-е. корня ко II кл.: ср. лтш. *tīt*, метатония в лит. *tīnklas*, лтш. *tikls* ‘сеть’, слав. **tĕnetь/*tĕnotь* (а.п. *c*; словен. *tenĕt* ‘задняя стенка невода’) и баритонеза др.-инд. *tántram*. || Turner I, 328 (5761, без указания др.-инд. ударения); Mayrhofer I, 475; Frisk II, 853, 863–865; Feist 513–514; Orel 416; Fraenk. II, 1099; Фасмер IV, 139–140.

12. греч. τρόπος LS 1827 m. ‘Wendung’, ‘поворот, направление’ (Геродот +), отсюда ‘Art und Weise, Sitte, Gesinnung, Charakter’, ‘способ, манера’ (начиная с Пиндара) : греч. τρέπω, dor., ion. также

τρέπω, τράπομαι, аог. *τρέψαι, -ασθαι; траπεῖν, -έσθαι*, fut. *τρέψω, τρέψομαι*, pass. (intr.) аог. *траφθῆναι*, perf. *τέтраμμαи*, также *трапῆναι, треφθῆναι*, part. *ἐν-треπέντες*, perf. act. *τέτροφα*, позднее *τέтраφα* (att.) 'wenden, drehen, kehren, in die Flucht schlagen; sich wenden, verkehren, sich ändern, die Flucht ergreifen usw.'; др.-инд. *trápate* 'schämt sich, wird verlegen'; лат. *trepit* 'vertit'. Nomen activum от *тρεπε-* II кл. Имеется окситонированное nomen passivum *τροπός*. || Mayrhofer I, 530; Frisk II, 923-925; WH II, 702; Pok. 1094.

13. греч. *τρόχος* LS 1829 m. '(Kreis)lauf', 'место для бега; соревнования по бегу' (Софокл, Еврипид и т.д.). Баритонированное nomen activum при окситонированном nomen passivum *τροχός* adj. 'laufend, eilend', m. 'Rad' ('Läufer'), 'колесо' ('то, что бежит' — «эндоактивная» семантика); армян. *durgn*, gen. *drgan* 'Töpferrad'; кельт. **droko-* 'wheel' (др.-ирл. *droch* [o] m. 'wheel, circlet', 'Rad' (<**d^hrog^ho-* 'wheel'); греч. *τρέχω*, дог. *τράχω*, аог. *θρέζαι*, iter. *θρέζασκον*, fut. *θρέζομαι, θρέζω* 'laufen, eilen' (и.-е. $\sqrt{dhrgh-}$); в этимологии имеются попытки связать этот корень посредством допущения определённых морфонологических изменений с рядом других и.-е. основ, непосредственное сравнение которых приводит к трём и.-е. вариантам этого корня (так же с рецессивной валентностью): I. (и.-е. $\sqrt{trk-}$): ст.-слав. **трькъ** 'Lauf'; схрв. *mṛk* m. 'бег' : схрв. *trčati*, praes. 1.sg. *trčīm*, диал. (Kosmet) *trčät*, praes. 1.sg. *trčīm* 'laufen', kaik. ugr. *drčati*, praes. 1.sg. *drčīm*; II. (и.-е. $\sqrt{tragh-}$): лат. *trahō, trāxī, tractum, trahere* 'ziehe, schleppe, bringe; beziehe, rechne; schleppe fort; ziehe an mich; bringe hervor; ziehe an die Länge'; герм. **brazjanan* 'laufen' (гот. *þragjan* 'laufen', *bi-þragjan* [только nom.sg. m. part. praes. *bi-þragjands* L 19, 4] 'herbeilaufen'; др.-англ. *ðræzan* 'laufen') от герм. **brazō* f. (др.-англ. *ðráz* f. 'Zeit, Zeitverlauf; Gelegenheit, böse Zeit, Anfall'); кельт. **trogo-* (<**trōgō-*): валл. *tro* 'Wechsel, Zeit' (< **trogho-*); ср.-ирл. *trog* m. 'parturition, offsprung', 'Nachkommenschaft' : слав. **trāgъ* (схрв. *mṛāg* 'Fußtapfe', 'след ноги (ступни), др.-серб. **трагъ** 'потомство') : схрв. *trāžiti*, praes. 1.sg. *trāžīm* 'suchen, spüren'; III. (и.-е. $\sqrt{dhrġ-}$): др.-инд. *dhrājati* 'gleitet dachin, bewegt sich, fliegt' : балт. (лит. *padrožti* 'schnell laufen'; лтш. *drāzt* C., PS. 'schnell wohin sich begeben, laufen', 'мчаться, нестись') (удлинение в балтийском по закону Винтера). || Matasović 105; Patrizia de Bernardo Stempel 1999: 45, 115; Frisk II, 927-929; WH II, 698-699; Feist 500-501; Holthausen AEEW 367; Orel 424; ME I, 495; Bezzenger Lit. Forsch. 109; Skok III, 487-488; Дыбо 1961: 13 (26); ОСА, Словарь, 65, 67; LIV 154.

b) nomina passiva

1. греч. σκοπός m. (/f.) LS 1641 'Späher, Wächter, Kundschafter; Ziel, Zweck', 'предмет, на который смотрят; цель' (Гомер +). (< adj. и) Nomen passivum : греч. σκέπτομαι 'umherschauen, sich umsehen, spähen, betrachten, erwägen, prüfen'; др.-инд. *spásati, spásate* (Dhātup.), *pásyati* 'sieht'; авест. *spasyēti* 'erblickt, erspäht'; лат. *speciō, spēxi, spectum, specere* 'sehe'. Образовано от и.-е. корня II кл., ср. лат. сигматич. перфект *spēxi*. В др.-индийском данный корень формально относится к I кл.: през. *pásyati*, медиальный сигматич. аор. *áspaṣta*. Однако так как парадигматические характеристики корня не подтверждаются в данном случае акцентуационными, можно считать их вторичными. Точкой отсчёта для образования парадигмы «доминантного» типа явился, видимо, презенс на *-je-, более обычный для корней I кл. В данном случае он и.-е. происхождения, ср. лат. *speciō*. || Mayrhofer II, 240–241; Frisk II, 725–726; WH II, 570–571.

2. греч. τροπός LS 1827 'Riemen, vermittelt dessen das Ruder um die κληῖς beim Rudern sich drehte', 'кожаный ремень (?), которым весло прикреплялось к уключине' (Гомер). Nomen passivum по происхождению ('нечто скрученное' либо 'нечто, обёрнутое вокруг рукоятки весла'). Греческий корень *τρέπε-* II кл. 'поворачивать, оборачивать' (форма с «метатезой» *τραπητός* Hesych.). Принадлежность корня ко II кл. подтверждается также наличием баритонированного nomen activum *τρόπος* LS 1827 'поворот, направление' (Геродот +), отсюда 'способ, манера' (начиная с Пиндара). || Mayrhofer I, 530; Frisk II, 923–925; WH II, 702; Pok. 1094.

3. греч. νομός LS 1180 'настоящий корм, травы' (Гомер. гимны и др.), отсюда 'Weideplatz', 'пастбище' (начиная с Гомера). Nomen passivum — 'то, что ест скот (на пастбище)', от *νέμομαι* 'weiden, verzehren', 'использовать в качестве пастбища; есть, поедать'. Корень *νεμε-* относится ко II кл., ср. «метатезированные» формы в аор. *ἐνεμησάμην*, фут. *νεμήσομαι* (по классу первоначально был противопоставлен *νεμε-* 'verteilen', 'распределять' I кл.; начиная с древнейших времен между этими корнями происходила морфонологическая контаминация). Видимо, исторически тот же корень, что и в лтш. *neĩt* 'брат' (контаминирующий с корнем *et- I кл., откуда диалектные формы с плавной интонацией и мягким η-: лтш. *neĩt*). || Mayrhofer II, 136; Frisk II, 302–304; Karulis 632–633; Orel 284; Pok. 763–764, 764.

4. греч. ὄλκος LS 1216 'furrow, track, trace' (Ar.Th.), 'борозда, след' (Аристофан +), 'path, track, or orbit of a star or meteor' (A.R. = Аполлоний Родосский). Nomen passivum ('результат волочения', ср. лат. *sulcus* 'Furche'). И.-е. корень *(s)uelk- II кл.: греч. *ηφέλκε-* II кл.

(«метатеза» в *έλκητήρ*); слав. **vélkq/*vьlkq*, **velčèť/*vьlčèť* а.п. с — ср. «полуотметный» зап.-болг. презенс, например, в НБКМ № 38: 3.sg. **привлѣчеть** | 263b, **и ѓвлѣ|четь сѧ** 198b; авест. тематич. през. *fra-varčaiti*. | Frisk II, 377–378; Frisk I, 497–498; WH II, 627; Fraenk. 1253; Фасмер I, 342; Pok. 901.

5. греч. *δερός* LS 445 ‘кожаный мешок’ (Гомер — Od. 2.354, 380). Nomen passivum (первоначальное значение ‘содранная кожа’) от глагола *δέρω* ‘сдирать кожу’. В греческом установить класс корня *δερ-* не представляется возможным. В и.-е. этот корень относился ко II кл., ср. слав. **dèrǫ*, **derèť* (а.п. с). | Mayrhofer II, 59; Frisk I, 368–370; Fraenk. 96–97; Фасмер I, 504–505; Pok. 206–210.

6. греч. *καρός* LS 879 ‘плод’ (Гомер +). Nomen passivum от и.-е. корня II кл. **karp-* / **kerp-*, ср. лат. сигматич. перф. *carpsī* (от *carpō*); слав. **čьrǫ*, **čьrèť* (а.п. с). | Frisk I, 792–293; WH I, 172–173; Orel 161; Fraenk. 257–258; Фасмер IV, 346; Pok. 944–945.

7. греч. *τροχός* LS 1829 ‘колесо’ (Гомер +). Видимо, nomen passivum (‘то, что бежит’ — «эндоактивная» семантика) в отличие от баритонированного nomen activum *τροχός* ‘место для бега; соревнования по бегу’. Эта акцентуационно противопоставленная пара является единственным указанием на принадлежность корня *τρέχ-* ко II классу. | Frisk II, 927–929; WH II, 698–699; Pok. 1089.

8. греч. *λοτός* LS 1061 ‘кожица’ (Гомер — Od. 19, 233). Nomen passivum (нечто содранное’, ср. *λέπω* ‘обдирать, лупить’). И.-е. класс корня неизвестен. | Frisk II, 105–107; WH I, 785–786; Fraenk. 339–340; Фасмер II, 483; Pok. 678.

Отражения в дардских языках

Как уже было показано мной в работе «Древнеиндийский акцент в дардском языке шина как проблема индоевропейской акцентологии»,¹² этот дардский язык сохранил индоевропейский акцент и его рефлексy значительно более точно чем ведийский. В работе были представлены 90 индоарийских баритон и 48 окситон, согласующихся с соответствующими ведийскими основами. Кроме этих основ в языке шина обнаружyлись 32 основы, совпадающих своей баритонезой с ударением греческого и других индоевропейских языков, сохранивших праязыковой акцент или его рефлексy, и отличающихся от соответствующих окситонированных основ ведийского

¹² Лексика, этимология, языковые контакты. К юбилею доктора филологических наук профессора Джой Иосифовны Эдельман. Москва, 2011, с.92-167.

языка. Этот результат говорил о том, что не индоарийский праязык провёл ту акцентуационную инновацию, которая отделила его акцентную систему от системы праязыка и систем тех индоевропейских языков, которые сохранили её основные параметры, а лишь ведийский диалект индоарийского праязыка.

I. Отглагольные имена с суффиксом *-trā* от доминантных глагольных корней (от глаголов 1-го класса):

1. Phal. *yáandr* (70) 'mill', 'мельница'; Lilj. Voc.: *yáandr* [*jáandr*, *yáandrə*] n.masc. 'mill', Variant: *yandr* (Biori); Prdm: a-decl. obl.pl: -a. ~ Dm. *žân* 'мельница' (196) ~ Sh. gil. *yōr*, gen. *yōrāi*, pl. *yōrę*, gen. *yōro* f. 'мельница (водяная)', [yqr (nasal vowel) yō'r -ę -āi-o f., large watermill], [Buddr. 1996, 50: *yōr* f. 'Wassermühle' (3, 57) — T. 10412] ~ Mai. *yāz̄*, *yāz̄* (B); *yāz̄*, *yāz̄* (G, J) 'a water mill' (Mai. *žāndrā^h* 'a lock' — заимствование), накоренное ударение в шина и в пхалура и нисходящий тон во всех дардских примерах, где он специально отмечен, указывают на индоарийскую баритонезу ~ но ср. др.-инд. (ведийск.) *yantrá-* n. 'Mittel zum Halten und Befestigen, Verschluß, Band, usw.', 'controlling device' RV., 'any implement or contrivance' MBh., *yantraka-* n. 'handmill' Hcat. [*vyam-*] (доминантность корня подтверждается и славянскими данными (Дыбо 2000: 264, 514) | Liljegren 70; Lilj.Voc. 161; Morgenstierne NTS XII, 196; Bailey 1924: 169a; Zoller 349, 203; Turner I, 602 (10412); Mayrhofer III, 7;

2. Mai. *āz̄*, *-ā^h* (J) n., m. 'intestine(s); small intestine', 'кишки, внутренности; тонкая кишка' : Sh. (jj.) *śzi* 'entail'; нисходящий тон в Mai. указывает на индоарийскую баритонезу, чему соответствует и накоренное ударение в шина : греч. *έντερον* n. 'кишка', pl. *έντερα* 'внутренности' : герм. **énprō* pl. n. [> др.-исл. *innr*, *iðr* pl. n. 'внутренности'] : слав. sg. **ętro* > **ętrō*, но pl. **ętrā*, а.п. *b* ~ но ср. др.-инд. (ведийск.) *āntrá-* n. 'entail', 'внутренности' (!) RV., *antrá-*² n. Suśr. [antár] (1182) | Zoller 75a; Turner I, 53 (1182); Mayrhofer I, 36; Frisk Фасмер IV, 568–569; Иллич-Свитыч ИА 121.

3. Sh. gil. *bēzi* f. 'ясная погода' [bēzi, f., fine weather], [Sh. (Lor.) *biji* f. 'clear sky', jj. *bīzi*], по-видимому, баритонеза, ~ но др.-инд. (ведийск.) *vīdhrá-* n. 'clear sky, sunshine' AV.; *vīdhrya-* 'relating to the clear sky' VS., при *īdhrīya-* TS 4, 5, 7, 2; **vīdhrisya-*; **vaidhriya-*. Рассматривается как *vi* + *īdh-rá-* и сближается с греч. *αἰθήρ*, *-έρος* f., m. '(reine) Luft, (klarer) Himmel' и подобными, производными с глагольным корнем в греч. *αἴθω* 'anzünden' : др.-инд. *inddhé* 'entzündet, entflammt', *édhah* m. 'Brennholz' = греч. *αἴθος* m. 'Brand'. По видимо-

му, из приведенных основ шина лишь Sh. *jij. bizi* может быть непосредственно связано с др.-инд. *vīdhrá-*, Sh. *gil. bēzi* происходит скорее из **vaidhriya-* и формально может быть отнесено к первой группе аномальных баритон. | Bailey 1924: 133a; Turner I, 697 (12051); Mayrhofer III, 237 и I, 88, 95, 128, 557; Mayrhofer EWA I, 205; II, 568–569; Frisk I, 37–38.

4. Mai. *āç^h, àç^h* n.m. ‘moist (irrigated) soil ready for sowing’, ‘влажная (орошенная) почва, готовая для посева’, нисходящий тон указывает на баритонезу ~ но ср. др.-инд. (ведийск.) *ārdrá-* ‘feucht, naß, frisch, weich’, ‘wet, moist, fresh, soft’, ‘дождливая погода; дождливый, мокрый, влажный’ RV. (Turner: **ālla-* < **ārdla-*) | Zoller 73; Turner I, 60 (1340); Mayrhofer I, 78.

II. Отглагольные имена с суффиксом *-trā* от рецессивных глагольных корней (от глаголов 2-го класса):

1. Sh. *gil. pātī*, pl. *pātye* f. ‘большое длинное блюдо’ [pāt-ī -ye, f., large dish (a long)], баритонеза. ~ др.-инд. (ведийск.) *pātra-* n. ‘drinking vessel, dish’ RV. [√pā-] | Bailey 1924: 156b; Turner I, 454 (8055);

2. Sh. *gil. pātu*, pl. *pāte* m. ‘длинный лист’ [pāt- u -e, m., leaf (a long)] : Mai. *pā^h₂* (J) ‘skin, skin of walnut, shel (of egg), bran, sheet (of paper)’, in [Mai. *çap^h₂ ghā* and in *pçhāl*], баритонеза в шина и нисходящий акцент в Mai., указывающий на баритонезу. ~ др.-инд. (ведийск.) *pāttra-* n. ‘wing-feather’, ‘перо от крыла’ VS., ‘wing (in cmpd.)’, ‘крыло’ RV., ‘leaf, petal’ KātyŚr., ‘leaf of book’ Kāv., **traka-* m., n. lex., **trikā-* f. Kāv. [*< earlier pāttra-* Wackernagel AiGr ii 2, 855. — See also *paṭṭa*¹. — √pat-] | Bailey 1924: 156b; Zoller 276b; Turner I, 436–437 (7733); Mayrhofer I, 203–204;

3. Mai. *mūz*, *mūz* (J) n., m. ‘urine’, нисходящий акцент указывает на баритонезу. ~ др.-инд. (ведийск.) *mūtra-* n. ‘urine’ AV. | Zoller 344a; Turner I, 590 (10234); Mayrhofer II, 663–664.

4. Mai. *yōz¹* (G) n., m. ‘cord on yoke between two vertical pegs’, возможно, опечатка, ожидался гравис, указывающий нисходящий акцент. ~ др.-инд. (ведийск.) *yōktra-* n. ‘thong, halter’, ‘ремень, плетъ; повод, недоуздок’ RV., ‘tie of yoke to plough’ lex.: or *yōtra-* n. R., *yau- tra-* n. Pat. [√yuj-, √yu-¹] | Zoller 350a; Turner I, 608 (10523); Mayrhofer III, 20–21;

5. Sh. *gil. ratī*, pl. *rātye* f. ‘ночь’ [rat -ī, -ye, f., night], [Radl. II, 124b: *rāati* f. ‘night’], [Buddr. 1996, 48: *rāatyō* “nachts” (18). — Adv. zu *rāati* “Nacht”, T. 10702] ~ Mai. *rā* (B); *rāl₁* (J) ‘night’, loc. *rāl₂* ‘at night’; Sh. *gil.* показывает баритонезу и соответствующий ей нисходящий ак-

цент, в Mai. нормальный нисходящий акцент, но в loc. метатония (замена восходящим акцентом), в Phal. метатония, по-видимому, распространена на всё слово (т.е. все словоформы слова): *raát* [raát] n.fem. 'night (as a measure of time)', — с введением конечного ударения в Pl.: Prdm: i-decl. Pl: reetí, т. е. с введением подвижности акцента. ~ др.-инд. (ведийск.) *rátrī* f., *rátri-* f. 'night', 'ночь' RV.; | Bailey 1924: 159a; Zoller 353a,b; Lilj. Voc. 127a; Turner I, 619 (10702); Mayrhofer III, 53.

6. Mai. *līz* n.f. 'a sickle', 'серп', нисходящий тон указывает на баритонезу ~ др.-инд. (ведийск.) *lavitra-* n. 'a sickle', 'серп' Pāṇ. | Zoller 366b; Turner I, 617 (10988); Mayrhofer III, 93;

7. Sh. gil. *mor*, gen.sg. *mórāi*, pl. *moórye* или *mōrj*, gen. *mōro* или *mōryo* m. 'Wort' [mor-, gen. -āi, pl. mōr-j or -ye, gen. -o or -yo, m., matter, word], [Buddr. 1996, 46: *mor* 'Wort' (42), Pl. *moórye th-* 'Worte machen, reden' (44) — zu Sh. *mor* < *mantra-* vgl. Sh. *yōr* < *yantra-* und Buddruss 1983, 16f.; Kohistani-Sh. *moṣ*, Pl. *moṣi*], баритонеза в Sh. gil., при метатонии в pl., в Kohistani-Sh. передвижка акцента на окончание (результат той же метатонии?), ср. Mai. loc. *rāl₂* 'at night' при *rāl* 'night', 'ночь'. ~ др.-инд. (ведийск.) *mántra-* m. 'thought, prayer, spell, counsel' RV. | Bailey 1924: 153a; Turner I, 564–565 (9834, Sh. отсутствует, предложено в Buddr. 1996);

8. Sh. gil. *chēeç* : dras. *chēeç* [Sh. gil. *chēeç* m. 'field' Radl. II, 120] : Phal. *chīitr* (33, 97) 'field' (Phal. (Ashret) *chīitr* (43) 'field', pl. *chīitra* (43) 'fields'; (Biori) *chēetr* (43) 'field', pl. *chīitra* (43) 'fields'); Lilj. Voc.: *chīitr* [tʃ^hiitr] n.masc. 'field; (tilled) land', Variant: *chēetr* (Biori); Prdm: a-decl. obl.pl.: -a; баритонеза в шина и пхалура и соответствующий нисходящий акцент ~ др.-инд. (ведийск.) *kṣétram* n. 'land', 'земельный участок, поле' RV., авест. *šōiṣrām* 'Wohnplatz, Heimstätte' | Bailey 1924: 135a; Liljegren 33, 43, 97; Lilj.Voc. 34a; Turner I, 195 (3735); Mayrhofer I, 293;

9. Phal. *sūutr* (69) 'thread', 'нить, нитка'; Lilj. Voc.: *sūutr* [sūutr] n.masc. 'thread'; Prdm: a-decl. obl.pl.: -a; Dm. (?) *sutr* 'thread' (189); баритонеза и нисходящий акцент в пхалура; маркировку Morgenstierne можно интерпретировать как восходящий тон, т.е. Dm. *sūutr* [suūutr], что может говорить о метатонии, характерной для этого типа основ (см. выше) ~ др.-инд. (ведийск.) *sūtra-* n. 'thread, cord' AV. | Liljegren 69; Lilj. Voc. 134a; Morgenstierne NTS XII, 189; Turner I, 781 (13561); Mayrhofer III, 492.

Тематические девербативы (*nomina actionis*)

I. Девербативы от доминантных глагольных корней (от глаголов 1-го класса):

a) *nomina activa*

1 (6.) Sh. *gil. bān*, pl. *bāni* m. 'линия на месте соединения сустава, частей ствола бамбука, сахарного тростника' [*bān* -i, m., joint in body, in finger or toe (but not phalanx itself), in bamboo, sugarcane, etc.], баритонеза, ~ но ср. др.-инд. (ведийск.) *bandhá-* m. 'bond', 'узы' RV., 'damming' MärkP., 'custody' Mn., 'deposit, pledge' Rājat. Девербатив от глагола *badhnāti* 'bindet', хс. *baitti* 'wird gebunden, bindet sich' (< **badyati*, Конов 55), который, по-видимому, относится к I (доминантному) классу. Конечная акцентовка основы в ведийском объясняется доминантным характером суффикса (тематического гласного) девербатива. | Bailey 1924: 131a; Turner I, 515 (9136); Mayrhofer II, 407, 406; Mayrhofer EWA II, 208; Pok. 127;

2 (18.) Phal. *dīš* (83, 88) 'village', *dīš-a* (56, 77, 94) obl.sg. 'village' (56), 'in the village' (77, 84), *dīš-a* pl. (77) 'villages', *dīš-am* obl.pl. (77) 'in the villages', *dīš-ii* (B. *dīš-e*) gen.sg. (77) 'of the village'; Lilj. Voc.: *dīš* [*dīic*] n.masc. '(home) village', Variant: *dēēš* (Biori); Prdm: a-decl. Obl.Pl.: -a; баритонеза и соответствующий ей нисходящий акцент : герм. **tēixaz/táixaz* 'Platz' (др.-англ. *tīg/tīh* 'Platz', *getāh* 'Land', нов.-англ. *tie, tye* 'gemeinsame Weide'; ср.-н.-нем. *tīg* 'Sammelplatz eines Dorfes'; др.-в.-нем. *zieh* 'forum') ~ но др.-инд. (ведийск.) *dēśá-* m. 'point, region, part' VS., 'province, country' R. [√*dīś*] | Liljegren 56, 77, 83, 84, 88, 94; Lilj. Voc. 42a-b; Turner I, 374 (6547); Barber 82; Holt-hausen 347–348; Mayrhofer II, 65;

3 (1.) Phal. *áangu* (87, 90) 'sickle', 'серп', *áanga* pl. 'sickles', 'серпы' (90); Lilj. Voc.: *áangu* [*áaŋgu*] n.masc. 'sickle'; Prdm: a-decl. Obl.Pl.: *áanga*; баритонеза и соответствующий ей нисходящий акцент : греч. *ῥυκος* 'Widerhaken', 'рыболовный крючок' ~ но др.-инд. (ведийск.) *aṅká-* m. 'hook' RV. | Liljegren 87, 90; Lilj. Voc. 4b; Turner I, 5 (100); Mayrhofer I, 19, 22, 24; WH I, 46, WH II, 816;

4. Maī. *būž*, *bōž* m. 'a load', 'груз' (возможно, это заимствование из хинди-урду *bojh* — устное сообщение А.И. Когана); баритонеза и соответствующий ей нисходящий акцент ~ др.-инд. (ведийск.) *vahyá-* n. 'Sänfte', 'litter' (AV.) ~ др.-инд. (ведийск.) *vāhá-* m. 'Zugtier'¹³ |

¹³ Это ведийское соответствие с его отношением к дардсклму рефлексу, по-видимому, показывает, что вопреки остроумному семантическому анализу С.Л. Нико-

Zoller 315b; Turner I, 669 (11465); Mayrhofer III, 177–179; Николаев 2012: 63, 79, 135.

b) nomina passiva

Исследованный материал пока не дал надёжных примеров рефлексов существительных этой группы. Что касается отглагольных прилагательных, рефлексы акцентировки которых в индоиранских языках были бы особенно интересны, то, по-видимому, следует подождать поступления достаточно обширного материала из тех кафирских (и дардских?) языков, в которых подобно кати относительно надёжно сохранились окситонированная и баритонированная акцентные парадигмы прилагательных.

II. Девербативы от рецессивных глагольных корней (от глаголов 2-го класса):

a) nomina activa

1. Sh. gil. nom.sg. *grã*, gen.sg. *grãēi*, nom.pl. *grã*, gen.pl. *grãvo* m. 'затмение' [grã grã grãēi grãvo, m. eclipse]; баритонеза ~ др.-инд. (ведийск.) *grāḥaḥ* m. 'грабёж, захват; захват солнца, т.е. затмение' RV., ср. также др.-инд. *grābhaḥ* m. 'захват имущества' RV. || Bailey 1924: 141b; Turner I, 234 (4363);

b) nomina passiva + субстантивированный adj.

1. (26) Sh. gil. *barḥ*, gen.sg. *bārāi*, pl. *bāri*, gen. *bāró* m. 'груз, тяжесть; связка дров' [barḥ bār-i -ā i -ó, m., load, weight, bundle of wood]; окситонеза ~ др.-инд. (ведийск.) *bhārāḥ* m. 'ноша, груз; бремя; масса, множество'; неприемлемо предлагаемое Тернером альтернативное сближение с др.-инд. *bhāra-* m. 'carrying, carrying away, booty' RV. || Bailey 1924: 131b; Turner I, 539 (9459), ср. Turner I, 534 (9393);

2. (29) Sh. gil. *basḥ*, gen.sg. *bazāi*, pl. *bazí*, gen. *bazó* f. 'привал, остановка' [basḥ baz-i -ā i -ó, f., halt, stage]; окситонеза ~ др.-инд. (ведийск.) *vāsá-* m. 'abode' RV., 'staying' R.; пали *vāsa-* m. 'staying, habitation'; пракр. *vāsa-* m. 'staying' || Bailey 1924: 131b; Turner I, 676 (11591);

3. (10) Sh. gil. nom.sg. *ga*, gen.sg. *gāi*, nom.pl. *gāyē*, gen.pl. *gayó* или *gavó* m. 'небольшой горный поток' или 'дно потока' [ga gāyē gā i

лаева его интерпретация с тонологической стороны (т.е. со стороны возможного отражения в индоарийском материале балто-славянских акцентных валентностей) была в этом глагольном корне ошибочной: эти основы следует маркировать так: *vāhyá-* ~ *vāhá-*.

gāyó or gāvó, m., small mountain stream or torrent bed]; окситонеза ~ др.-инд. (ведийск.) *gāháh* m. 'внутренность, глубина', ср. также др.-инд. (ведийск.) *gādhám* n. 'брод, дно реки' | Bailey 1924: 140a; Turner I, 222 (4151);

4. (16) Sh. gil. nom.sg. *grāṭ*, gen.sg. *grāyēi*, nom.pl. *grāṭ* или *grāyīṭ*, gen.pl. *grāyó* или *grāvó* m. 'крокодил' [*grāṭ* *grāṭ* or *grāyīṭ*, *grāyē* i, *grāyó* or *grāvó*, m., crocodile]; окситонеза ~ др.-инд. (ведийск.) *grāháh*-adj. 'берущий, схватывающий, захватывающий', m. 'хищник; крокодил, акула, змея', ср. также др.-инд. (ведийск.) *grābháh* m. 'захватчик; демон, причиняющий болезни' (ср. №17 Barytona) | Bailey 1924: 141b; Turner I, 235 (4382); Mayrhofer I, 353;

Отдельно должна быть рассмотрена потеря окситонезы в дардских языках у прилагательных. По материалам [Bailey 1924] в шина различные акцентные типы у первичных прилагательных не обнаруживаются. Это, по-видимому, объясняется тем, что прилагательные в шина согласуются с существительными в роде и числе, но не в падеже, что, возможно, облегчило генерализацию накоренного ударения в этих формах.

Аналогичное положение, по утверждению А.Л. Грюнберга, в западнодардском (кафирском) языке кати, однако по его же работе в текстах с предикативным употреблением прилагательных удалось собрать определённую группу основ, отражающих как баритонированную, так и окситонированную акцентные парадигмы, см. [Дыбо 2011b], с. 147–148. На этот момент следовало бы специально обратить внимание при полевой работе.

Ниже я привожу несколько примеров, свидетельствующих об устранении окситонной акцентной парадигмы из акцентной системы дардских прилагательных.

1. Sh. gil. *āmū* 'недоваренный' [*āmū*, undercooked], (Radl. II, 118: *áamo* [*áamo*] adj. 'unripe'), нисходящий акцент указывает на баритонезу ~ но др.-инд. *āmá-* 'roh, ungekocht', 'raw, uncooked' RV.; афг. *úm*, f. *umá* adj. 'сырой, недоваренный; неспелый, незрелый' | Bailey 1924: 129a; Turner I, 56 (1236); Mayrhofer I, 77;

2. Sh. gil. *nanū* adj. 'голый, нагой' [*nanū*, adj., naked], баритонеза по указанию Bailey ~ но др.-инд. (ведийск.) *nagná-* 'nackt', 'naked' RV. | Bailey 1924: 154b; Turner I, 398 (6926); Mayrhofer II, 126.

3. Mai. *çìç^h* adj. 'grey, whitish; spotted, speckled, variegated, varied, miscellaneous', нисходящий тон указывает на баритонезу ~ но др.-инд. (ведийск.) *citrá-* 'hervorragend, hell, bunt', 'conspicuous, bright'

RV., 'variegated' MBh. [$\sqrt{\text{cit-}}$] | Zoller 188a; Turner I, 261 (4803); Mayrhofer I, 387–388;

4. Mai. (J); $\acute{a}z$ (B) adj., m., $\acute{e}z$ adj. f. 'wet', 'мокрый, влажный', нисходящий тон указывает на баритонезу ~ но др.-инд. (ведийск.) $\acute{a}rdrá-$ 'feucht, naß, frisch, weich', 'wet, moist, fresh, soft', 'дождливый, мокрый, влажный' RV. | Zoller 65a, 88a; Turner I, 60 (1340); Mayrhofer I, 51, 78.

5. Phal. $táatu$ m.sg. (82) 'hot', 'горячий, жаркий, раскалённый', $téeti$ f.sg. (82) 'hot'; Lilj. Voc.: $táatu$ [$táatu$] adj. 'hot', fem. $téeti$: Sh. gil. $tátu$ adj. 'горячий' [$tátu$, adj., hot]; нисходящий тон в пхалуре указывает на баритонезу, что подтверждается и показаниями шина ~ но др.-инд. (ведийск.) $taptá-$ 'erhitzt, glühend, heiß', 'heated, hot' | Bailey 1924: 165a; Liljegren 82; Lilj. Voc. 142; Turner I, 323 (5679); Mayrhofer I, 477.

6. Phal. $tíini$ (64) 'sharp', 'острый'; Lilj. Voc.: $tíinu$ [$tíino$] adj. 'sharp', fem. $tíini$: Sh. gil. $tīnu$ 'острый; яркий; ловкий' [$tīnu$, sharp (knife, scissors, razor) : bright (colour, light, star), clever]; нисходящий тон в пхалуре указывает на баритонезу, что подтверждается и показаниями шина ~ но др.-инд. (ведийск.) $tīksná-$ 'sharp' RV., 'hot, pungent' MBh. | Bailey 1924: 166a; Liljegren 64; Lilj. Voc. 148; Turner I, 332 (5839); Mayrhofer I, 506, 525.

Проведенное выше сравнение балто-славянской системы акцентных парадигм и предложенной С.А. Старостиним и С.Л. Николаевым схемы отражения конструктивных элементов этой системы в акцентной системе ведийских тематических девербативов с рефлексамми акцентной системы соответствующих индоарийских девербативов в дардских языках подтвердило тоновый характер этих конструктивных элементов и, следовательно, тонологическую гипотезу происхождения индоевропейских систем разноместного фонологически значимого акцента. Фонологизация акцентных контуров произошла в результате сдвижки демаркационного акцента, бывшего сигналом начала фонетического слова, на первый высокотональный слог соответствующего слова с дальнейшей потерей тоновых различий в безударных слогах. По характеру фонетических и тонологических процессов типологическое сравнение заставляет отнести индоевропейский праязык к языкам с регистровыми тонами. Как показало данное сравнение, эта система с регистровыми тонами существовала ещё в индоарийском праязыке, так как только наличием высоких платформ можно объяснить сдвижку акцента в прадиалекте ведийского языка при отсутствии таковой в прадиалекте, давшем дардскую группу

языков. Определённые тонологические процессы следует отнести к праиндоевропейскому времени. Так, балто-славянская метатония оказывается в своей основе индоевропейской: тоновая ассимиляция, приведшая в возникновению восходящего тона на первоначально низком слоге, непосредственно предшествующем слогу с высоким тоном, подтверждается акцентовкой соответствующих индоарийских этимонов и а.п. *d* подобных славянских девербативов от рецессивных глагольных корней, см. [Николаев 2012], с. 150 (**vâlъ* — а.п. *d*), с. 159 (**nôrstъ* — а.п. *d*), с. 159–160 (**pôlzъ* — а.п. *d*) и подобные.

Итак, полученные результаты приводят нас к ряду взаимосвязанных выводов:

1. Передвижение акцента в древнеиднийском было фонетическим и было обусловлено просодическим характером доминантных слогов.
2. В индоарийском языке доминантное и рецессивное качества существовали как фонетическая данность, т.е. существовало различие между «высоким» и «низким» тоном (окситоне-за низкотональных основ отводится из сопоставления греко-арийским и индоевропейским сравнением).
3. Существовала разница между «восходящим» и «высоким» тоном, так как акцент не передвигался со слога с восходящим тоном на следующий высокий слог.

Характер отношений между «тонами» и иктуса к ним свидетельствует о том, что реконструирована система регистровых тонов: ассимиляторный и контракционный способы порождения восходящих и нисходящих тонов, передвижение иктуса на ровных платформах, наличие демаркационного (делимитативного) акцента.

Таким образом, мы подошли к завершению длительной дискуссии о характере индоевропейского акцента и непосредственной связи его с аблаутом. По-видимому, представление о связи аблаута и просодических явлений должно быть значительно пересмотрено.

Балтославенски нагласни систем и резултати индоевропске акцентолошке реконструкције

Сажетак

У чланку се ради о реконструисаном балтославенском нагласном систему те о његовом односу према индоевропском нагласном систему.

Чланак се састоји од неколико делова.

У првом делу описује се систем нагласних парадигми балтославенског прајезика: приказане су парадигме неизведених именица, придева и глагола, затим се уз помоћ табела приказују нагласне парадигме деривата и правила избора нагласних типова.

Помоћу маркирања (валенција) успоставља се веза између нагласних парадигми и морфова речи. Иста операција одређује и избор нагласних парадигми деривата и успоставља однос тог избора са морфовима деривата. Наравно, уколико је морф представљен одређеним слоговима, било очуваним или несталим, ово се маркирање веже за те слоге те одражава њихове хипотетичке прозодијске карактеристике (такве карактеристике уобичајено представљају тонови, у најширем смислу те речи). Дакле, ова анализа на неки начин антиципира тонско објашњење места иктуса у нагласној парадигми.

У другом делу рада анализирају се ведски тематски девербативи, које је раније према семантичким критеријима размотрио С.А. Старостин. Овде се они анализирају са сврхом провере могућности ширења на њих реконструкције истих структурних елемената нагласног система, који су присутни у балтославенској реконструкцији (тј. нагласних валенција). Сличној анализи подвргавају се ведски суфиксални девербативи и грчки тематски девербативи, које пружа С.Н. Николајев. У грчко-аријску грађу уводи се маркирање које је већ уведено у балтославенску реконструкцију, а затим се то етимолошки проверава на што испржнији начин.

Поређење система валенција приписаних ведским девербативима са нагласним закономностима у групама ових девербатива показује: 1) да у грчко-аријскоме, у слоговима који су се налазили непосредно испред доминантнога слога, дошло је до исте «метатоније» као што у балтославенском, тј. тај је слог добио секундарну доминантност; 2) да је у индоаријскоме, за разлику од грчког и других индоевропских језика, у доминантним платформама («платформа» овде означава «секвенцу од неколико слогова истих прозодијских карактеристика»), дошло је до помака нагласка за следећи слог.

У трећем се делу упоређују ведски девербативи са одговарајућим дардским рефлексима праиндоаријских девербатива, који се међусобно поклапају у свим акцентолошким врстама основа, уз један изузетак: у дардским основама које су садржале доминантне платформе није дошло до прогресивног помака нагласка за следећи слог, исто као и у грчком и другим индоевропским језицима који су очували слободан индоевропски акценат или његове рефлексе. Овај резултат доводи до неколико међусобно повезаних закључака. 1. Помак нагласка је био фонетске нарави те је повезан са прозодијским својствима доминантних слогова. 2. У индоаријском прајезику доминантност постојала је као фонетска стварност одн. као разлика између «високог» и «ниског» тона (при чему се окситонеза у основама са ниским тоном елиминира током грчко-аријске и индоевропске упоредбе). 3. Постојала је разлика између «узлазног» и «високог» тона, јер се нагласак не помиче са узлазнога слога за следећи високи. Природа односа између «тонова» и повезаног с њима иктуса указује на то да реконструисани нагласни систем представља систем реги-

старских тонова који се карактерише настанком узлазних и силазних тонова асимилаторним и контракцијским путевима и помаком иктуса удесно на равним платформама, као и постојањем демаркацијског (делимитативног) акцента.

На крају се закључује да извршено поређење потврђује тонску природу структурних елемената индоевропског нагласног система, а према томе и тонолошку хипотезу порекла индоевропских нагласних система са слободним, тј. фонолошки разликовним, нагласком. До фонологизације акцентатских контура дошло је због помака демаркацијског акцента, који је служио као сигнал почетка фонетске речи, на први слог са високим тоном, након чега се догодио губитак тонских разлика у ненаглашеним слоговима.

СОКРАЩЕНИЯ

- Гр. — Граматично изка̀зање об рѣскомъ јези́кѣ, по́пá Јѣрка Крижа́ница, презвѣ́нѣм Германѣнина, ме́джу Кѣпоуѣ и Вѣноуѣ рикáми, во Ѣ́здех Бѣхца гра́да, окол Дѣбовца́, Озля́ и Рѣбника острѣговъ / Пѣсано въ Сибѣри / Лѣта „зрод“ / Издано Бодянскимъ. М., 1859. [Арабские цифры передают славянскую пагинацию книги.]
- Даль — Владимир Даль. Толковый словарь живого великорусского языка. В четырех томах. Репринтное воспроизведение издания 1903-1909 гг., осуществленного под редакцией профессора И.А. Бодуэна де Куртенэ. Москва, Издательская группа «Прогресс» «Универс», 1994.
- Домостр. К. — Домострой по Коншинскому списку и подобным. К изд. подгот. А. Орлов, кн. I, II. М., 1908–1910. Индексом К отмечается материал из Коншинского списка, индексы И 38 и И 80 отмечают формы, приводимые в «Алфавитном перечне слов с ударениями», соответственно, из рукописей ОХVII №38 и ОХVII №180 Государственной Публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (Ленинград).
- Дыбо 1953 — Дыбо В.А. О древнейшей метатонии в славянском глаголе. // Вопросы языкознания, вып. 6, с. 55–62.
- Дыбо 1961 — Дыбо В.А. Сокращение долгот в кельто-италийских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии. // Вопросы славянского языкознания, вып. 5, с. 9–34.
- Дыбо 1961b — Дыбо 1961
- Дыбо 1972 — Дыбо В.А. О рефлексах индоевропейского ударения в индоиранских языках. // Конференция по сравнительно-исторической грамматике индоевропейских языков. Тезисы докладов. Москва, 1972, с. 38–44.
- Дыбо 1981b — В. А. Дыбо. Славянская акцентология. Опыт реконструкции системы акцентных парадигм в праславянском. М., 1981.
- Дыбо 1982a — В. А. Дыбо. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумные (материалы к реконструкции). // БСИ 1981., М. 1982.
- Дыбо 1982b — В. А. Дыбо. О некоторых акцентологических изоглоссах словенско-кайтавской языковой области. // Hrvatski dijalektološki zbornik, knjiga 6, razred za filologiju, Zagreb, 1982, 101–134.
- Дыбо 1989 — Дыбо В.А. Афганское ударение и его значение для индоевропейской и

- балто-славянской акцентологии. II. Глагольная акцентуация. а) Формы презенса. // Славянское и балканское языкознание. Просодия. М., 1989, с. 106–14
- Дыбо 1995 — *Дыбо В.А.* Акцентуационные процессы в языках группы теда-канури и проблема происхождения парадигматических акцентных систем. // Московский лингвистический журнал, № 1, с. 236–279.
- Дыбо 2000 — *Дыбо В.А.* Морфологизованные парадигматические акцентные системы. Типология и генезис. Том I. Москва, Языки русской культуры, 2000.
- Дыбо 2006 — *В. А. Дыбо.* Сравнительно-историческая акцентология, новый взгляд: по поводу книги В. Лефельдта «Введение в морфологическую концепцию славянской акцентологии» // Вопросы языкознания, 2. М., 2006.
- Дыбо 2006b — *В. А. Дыбо.* Порождение акцентных типов производных имен в балтийском // Балто-славянские исследования XVII. М., 2006.
- Дыбо 2010 — *Дыбо В.А.* Акцентологическая система прагерманского глагола. (Первичные глагольные основы) // Индоевропейское языкознание и классическая филология — XIV. Материалы чтений, посвященные памяти профессора Иосифа Моисеевича Тронского. 21–23 июня 2010 г. Часть I. Санкт-Петербург, Наука, 2010, с. 240–275.
- Дыбо 2011a — *Дыбо В.А.* Балтославянская акцентология и германская геминация согласных. (В защиту теории Ф. Клуге) // Синхронное и диахронное в сравнительно-историческом языкознании. Материалы VII Международной научной конференции по сравнительно-историческому языкознанию (Москва, 31 января — 2 февраля 2011 г.). Москва, 2011, с. 75–88.
- Дыбо 2011b — *Дыбо В.А.* Древнеиндийский акцент в дардском языке шина как проблема индоевропейской акцентологии // Лексика, этимология, языковые контакты: Сборник посвящается юбилею Д.И. Эдельман. М., 2011. Отв. ред. Е.К. Молчанова. М., 2011; с. 92–167.
- Дыбо 2011c — *Дыбо В.А.* Классическая индоевропейская реконструкция и балтославянская акцентология // Современная славистика и научное наследие С. Б. Бернштейна: Тезисы докладов международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения выдающегося отечественного слависта д.ф.н., проф. С. Б. Бернштейна. 15–17 марта 2011 г. [.] г. Москва. М., МГУ, 201; с. 22–31.
- Дыбо 2011d — *Дыбо В.А.* Относительно др.-инд. -уа-глаголов (ответ Л. И. Куликову) // Вопросы языкового родства [Journal of Language Relationship], № 6, 2011. С. 200–210.
- Дыбо 2011e — *Дыбо В.А.* Значение западнокавказской акцентной системы для изучения балто-славянской и японских акцентных систем. // Accent Matters. Papers on Balto-Slavic accentology. Edited by Tijmen Pronk, Rick Derksen. Rodopi, Amsterdam — New York, 2011, pp. 67–84.
- Дыбо 2011f — *Владимир А. Дыбо.* Еще о балтославянско-германских акцентных соответствиях (Парадигматический выбор акцентных типов в прагерманском глаголе) // *Elena Stadnik-Holzer* (Hrsg.). Baltische und slavische Prosodie. International Workshop on Balto-Slavic Accentology IV (Scheibbs, 2.–4. Juli 2008). Peter Lang, Internationaler Verlag der Wissenschaften, Frankfurt am Main — Berlin — Bern — Bruxelles — New York — Oxford — Wien, 2011, SS. 39–60.
- Зализняк — *А.А. Зализняк.* От праславянской акцентуации к русской. Москва, «Наука», 1985.
- Зогра. — Сборник слов и житий: восточноболгарская рукопись XIV в. // Б-ка Афон-

- ского Зографского монастыря, № 171 (по Ильинскому, в ранних работах цитировалась как Зогр. № 103)
- Иллич-Свитыч 1963 — *Иллич-Свитыч В.М.* Именная акцентуация в балтийском и славянском. Судьба акцентных парадигм. М., 1963.
- Катехизис Даукши — *Mikalojaus Daukšos 1595 metų katekizmas.* Vilnius, 1995 [буква К (вместо № строки) указывает на колоннитул].
- Косм. — ст.-русская рукопись XVI в. «Космография» // ГБЛ, ф. 152, №2. Цит. по Зализняк.
- Левицкий — *В.В. Левицкий.* Этимологический словарь германских языков. An etymological dictionary of germanic languages. Etymologisches Wörterbuch der germanischen Sprachen. Т. I-II. «Новая книга», Винница, 2010.
- Мажвидас (Кат.) — *Seniausieji lietuvių kalbos paminklai iki 1570 metams...* Kaunas, 1922.
- НБКМ — Народна библиотека «Кирил и Методи», София.
- НБКМ № 38 — ст.-болгарская рукопись XV в. «Евангелие» // НБКМ, №38 (по Цоневу). Расписал С.Л. Николаев.
- Николаев 2012 — *С.Л. Николаев.* Восточнославянские рефлексы акцентной парадигмы *d* и индоевропейские соответствия славянским акцентным типам существительных мужского рода с *o-* и *u-* основами. // Карпато-Балканский диалектный ландшафт. Язык и культура. 2. ИСЛРАН, Москва, 2012: 32–189
- Николаев, Старостин 1978 — *С.Л. Николаев, С.А. Старостин.* Некоторые соответствия индоевропейских долгот и ударений // Конференция. Проблемы реконструкции (Тезисы докладов). М., 1978.
- Николаев, Старостин 1982 — *С.Л. Николаев, С.А. Старостин.* Парадигматические классы индоевропейского глагола // Балто-славянские исследования 1981. М., 1982.
- ОСА, Словарь — *Дыбо В.А., Замятина Г.И., Николаев С.Л.* Основы славянской акцентологии: Словарь. Непроизводные основы мужского рода. М., 1993, Вып. 1.
- Постилла Даукши — *Daukšos Postilė. Fotografuotinis leidimas.* Kaunas, 1926.
- Пс. № 309 — Псалтырь, среднеболгарская рукопись конца XIV в. ГБЛ, отдел рукописей, ф. 304, №309.
- Пс.Кипр. — Псалтырь Киприана, среднеболгарский текст конца XIV — начала XV вв. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 142.
- Сб. № 151 — ср.-болг. рукопись XV в., возможно, написанная Константином Костенечским. // Б-ка Зографского монастыря, № 151 (по Ильинскому).
- Сб. № 758 — Рукопись XVI-XVII вв., русская копия среднеболгарского текста XIVв., старотырновской диалектной системы. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 758.
- Сб. 764 — Торжест, русская копия среднеболгарского текста XIVв., старотырновской диалектной системы. // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 764.
- Соссюр — *Фердинанд де Соссюр.* Труды по языкознанию. М., 1977.
- Соф.сл. — среднеболгарская рукопись XIV в. «Службник» // НБКМ, № 231. Цит. по факсимильному изданию: *Коцева Е.* Евтимиев службник. София, 1985.
- Толк.пс. — среднеболгарская рукопись 2-й пол. XIV в. «Толкование псалмов» // ГБЛ, отдел рукописей, ф. 173, № 18.
- Фасмер — *М. Фасмер.* Этимологический словарь русского языка. Т. I (А-Д): 1964; Т. II (Е-муж): 1967; Т. III (мўза-сят); 1971; Т. IV (Т-ящур): 1973. М.

- Bailey 1924 — *Bailey T.G.* Grammar of the Shina (Ṣiṇa) language. London, 1924.
- Barber — *Charles Clyde Barber.* Die vorgeschichtliche Betonung der Germanischen Substantiva und Adjektiva. Heidelberg, 1932.
- Bezenberger Lit. Forsch. — *Adalbert Bezenberger.* Litauische Forschungen. Beiträge zur Kenntniss der Sprache und des Volkstumes der Litauer. Göttingen, Verlag von Robert Peppmüller, 1882.
- Bretke — *Jan Bretkunas.* Литовский перевод Библии: *Biblia tatai efi Wiřsas Schwentas Rařchtas Lietuwifřkai pergulditas per Jana Bretkuna Lietuwas Plebona Karalia[uj]cziuię.* С 1679 года несколько изданий. Также несколько оригинальных трудов духовного содержания.
- Brugmann Grdr.² II — *K. Brugmann, B. Delbrück.* Grundriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. 2. Aufl. Bd. II, Straßburg, 1913.
- Buddr. 1996 — *Buddruss G.* Shina-Rätsel // *Dieter B. Kapp, Nānāvīdhaikatā:* Festschrift für Hermann Berger. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 1996; 29–54.
- Būga Raštai II — *K. Būga.* Rinkiniai raštai, II. Vilnius, 1959.
- Būga RR — *Būga K.* Rinkiniai raštai, t. I-III. Vilnius, 1958–1961 (указатели: *Būga K.* Rinkiniai raštai, rodyklės. Vilnius, 1962).
- BŽ — *J. Baronas.* Rusų lietuvių žodynas. Antras naujai pataisytas kirčiūotas leidimas. Kaunas, 1932.
- Cleasby — *R. Cleasby and G. Vigfusson.* An Icelandic-English dictionary. Oxford, 1874.
- DLKŽ — *Dabartinės lietuvių kalbos žodynas / Red. J. Balčiconis.* Vilnius, 1954.
- Dm. — *Dameli* — Дамели, язык центрально-дардской группы, цит. по *Morgenstierne G.* Notes on Dameli. A kafir-dardic language of Chitral. // *Norsk tidsskrift for sprogvidenskap.* Bd. XII, S. 115–198.
- DP — материал из «Постилы Н. Даукши» цитируется по изданию: *Daukšos Postilė.* Fotografuotinis leidimas. Kaunas, 1926.
- Dybo 1994 — *Dybo V. A.* Accentuation processes in the languages of Teda-Kanuri group and problem of origin of paradigmatic accent systems. // *St. Petersburg Journal of African Studies,* № 2, 29–50; № 3, 27–44.
- Feist — *S. Feist.* Vergleichendes Wörterbuch der gotischen Sprache. Leiden, 1939.
- Falk-Torp — *H.S. Falk, A. Torp.* Norwegisch-Dänisches etymologisches Wörterbuch. I — II. Heidelberg, 1910–1911.
- Fraenk. — *E. Fraenkel.* Litauisches etymologisches Wörterbuch. Bd. I, II. Heidelberg, 1962, 1965.
- Frisk — *H. Frisk.* Griechisches Etymologisches Wörterbuch. 3 Bde., Heidelberg, 1960–1972.
- Gering — *Hugo Gering.* Vollständiges Wörterbuch zu den Liedern der Edda. Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses, Halle, 1903.
- Grassm. — *Hermann Grassmann.* Wörterbuch zum Rig-Veda. 3., unveränderte Auflage. Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1955.
- Grassmann = Grassm.
- HH (I, II) — *Helga kvifa Hundigsbana [Edda] ([Песнь о] Хельги Убийце Хундинга [Первая, Вторая] [Эдда]);* сокращение *Gering'a.*
- Hirt 1892 — *H. Hirt.* Vom schleifenden und gestoßenen Ton in den indogermanischen Sprachen. // *IF.* 1, 1892, 1–47, 195–231
- Holthausen — *Holthausen F.* Altenglisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1934.
- Holthausen AEEW = Holthausen.
- IF — *Indogermanische Forschungen* (с 1892 г.; Strassburg, затем Berlin)

- KLD — Littauischdeutsches Wörterbuch von *Friedrich Kurschat*. Halle, 1883.
- J⁵ — Svatbinė rėda Velūnyčiu Lietuvių surašyta par Antaną Juškevičę 1879 metų. Kazanuis, 1880.
- Jord. — *I. P. Jordan*. Grammatik der wendisch-serbischen Sprache in der Oberlauzitz. Prag, 1841.
- Karulis — *Karulis K.* Latviešu etimoloģijas vārdnīca. Rīga, 2001.
- Kohistani-Sh. — кохистанский диалект восточно-дардского языка Shina, цитируется по *Ruth Laila Schmidt and Razwal Kohistani* in Collaboration with *Mohammad Manzar Zarin*. A Grammar of the Shina Language of Indus Kohistan. Harrassowitz Verlag, Wiesbaden, 2008.
- Konow — *Sten Konow*. Khotansakische Grammatik mit Bibliographie, Lesestücken und Wörterverzeichnis. Leipzig, 1941.
- Kucala — *M. Kucala*. Porównawczy słownik trzech wsi małopolskich. Wrocław, 1957.
- Kurschat DL — Deutsch-litauisches Wörterbuch von Friedrich Kurschat. 2 Teile. Halle a. S. I (A-K): 1870; II (L-Z): 1874.
- Kuryłowicz 1958 — *Kuryłowicz Jerzy*. L'accentuation des langues indo-européennes. Wrocław-Kraków, 1958.
- Kudz. — *Kudzinowski Czesław*. Indeks — Słownik do "Daukšos Postilė". T I (A–N), T II (O–Ž). Poznań, 1977.
- Larsson 1999 — *Jenny Larsson*. On the Development of Proto-Indo-European Root Nouns in the Baltic Languages. København, 1999.
- Liljegren — *Henrik Liljegren*. Towards a grammatical description of Palula. An Indo-Aryan language of Hindu Kush. Stockholm, Stockholm University, 2008.
- Lilj. Voc. — *Henrik Liljegren, Naseem Haider*. Palula Vocabulary. Forum for Language Initiatives, Islamabad, Pakistan, 2011.
- LIV — Lexikon der indogermanischen Verben. Die Wurzeln und ihre Primärstamm-bildungen. Unter Leitung von *Helmut Rix* und mit Mitarbeit vieler anderer bearbeitet von *Martin Kümmel, Thomas Zehnder, Reiner Lipp, Brigitte Schirmer*. Zweite, erweiterte und verbesserte Auflage bearbeitet von *Martin Kümmel* und *Helmut Rix*. Dr. Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden, 2001.
- LKŽ — Lietuvių kalbos žodynas. Antras leidimas. Vilnius, 1941–2002. Цит. по: Lietuvių kalbos žodynas (t. 1–20, 1941–2002), elektroninis variantas / redaktorių kolegija: Gertrūda Naktinienė (vyr. redaktorė), Jonas Paulauskas, Riturė Petrokienė, Vytautas Vitkauskas, Jolanta Zabarskaitė. Vilnius, 2005. — <http://www.lkz.lt>.
- LRKŽ — *A. Lyberis*. Lietuvių-rusų kalbų žodynas. Vilnius, 1962, 1971 и др.
- LS — *Liddell H.G., Scott R.A.* A Greek-English lexicon, revised and augmented by H.S. Jones and R. McKenzie, with Supplement. Oxford, 1968.
- Lukas 1953 — *J. Lukas*. Die Sprache der Tubu in der zentralen Sahara. Berlin, 1953.
- Lyb. — *A. Lyberis*. Lietuviųrusų kalbų žodynas. Vilnius, 1988.
- Mai. — Maian — майян, восточно-дардский язык (известный также под названием *Kohistani* (кохистани), цит. по *Claus Peter Zoller*. A Grammar and Dictionary of Indus Kohistani. Volume 1: Dictionary, Mouton de Gruyter, Berlin, New York, 2005.
- Mayrhofer EWA — *M. Mayrhofer*. Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen, I — II. Heidelberg, 1992–1996.
- Mayrhofer — *M. Mayrhofer*. Kurzgefaßtes etymologisches Wörterbuch des Altindischen, I — IV. Heidelberg, 1956–1980.
- Mažv. — Mažvydas (*Martinus Masvidius*), автор первой книги на литовском языке:

- Praſty Szadei Makſlas ſkaitima rafchta yr gtefmes del krikſczianiftes bei del berneliu iaunu nauiey ſugulditas. Królewiec 1547.* Цит. по *A. Bezenberger*. Litauische und Lettische Drucke des 16. Jahrhunderts. 1. Der litauische Katechismus vom Jahre 1547. Göttingen, 1874.
- ME = Mühl. — Endz.: *K. Mühlenbachs*. Latviešu valodas vārdnīca / Redīgējis, papildinājis, turpinājis J. Endzelīns. Sēj. I–IV ~ *K. Mühlenbach*. Lettisch-deutsches Wörterbuch / Redigiert, ergänzt und fortgesetzt von J. Endzelin. I–IV. Riga, 1923–1932.
- Meillet Gramm. — *A. Meillet*. Grammaire du vieux Perse. Paris, 1915.
- Morgenstierne NTS XII - *Morgenstierne G.* Notes on Dameli. A kafir-dardic language of Chitral. // Norsk tidsskrift for sprogvidenskap. Bd. XII, S. 115–198.
- Orel — *Orel V.* A Handbook of Germanic Etymology. Brill, Leiden-Boston, 2003.
- Orel Alb. — *Vladimir Orel*. Albanian etymological dictionary. Brill, Leiden-Boston-Köln, 1998.
- Otrębski 1934 — *J. Otrębski*. Wschodniolitewskie narzecze twereckie, I. Kraków, 1934.
- Phal. — Phalura — пхалура, восточно-дардский язык, цит. по *Henrik Liljegren*. Towards a grammatical description of Palula. An Indo-Aryan language of Hindu Kush. Stockholm, Stockholm University, 2008. и по *Henrik Liljegren, Naseem Haider*. Palula Vocabulary. Forum for Language Initiatives, Islamabad, Pakistan, 2011.
- Plet. — *Pleteršnik M.* Slovensko-nemški slovar. Ljubljana, 1894–1895. D. I–II.
- Pok. — *J. Pokorny*. Indogermanisches etymologisches Wörterbuch. Bern — München, 1953.
- R.-M. — *Ph. Ruhig* und *Chr. G. Mielcke*, Deutsch-Litauisches Lexicon, Königsberg 1747.
- Radl. I — *Carla F. Radloff*, with *Shakil Ahmad Shakil*. Folktales in the Shina of Gilgit (text, grammatical analysis and commentary). Summer Institute of Linguistics and National Institute of Pakistan Studies, 1998.
- Radl. II — *Carla F. Radloff*. Aspects of the Sound System of Gilgiti Shina. Summer Institute of Linguistics and National Institute of Pakistan Studies, 1999.
- RJA — Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika 1–23, Zagreb, 1880–1976.
- Schwyzler — *E. Schwyzler*. Griechische Grammatik. München, 1939–1950.
- Seebold 1970 — *Seebold Elmar*. Vergleichendes und etymologisches Wörterbuch der germanischen starken Verben. The Hague — Paris, 1970.
- Sh. gil. — диалект гилгити языка шина (восточно-дардский язык), цит. по *Bailey* 1924, по *Radl. I* и *Radl. II*, а также по *Buddr.* 1996.
- Sh. (jj.) — Jijelut диалект языка шина цит. по *Turner R. L.* A Comparative Dictionary of the Indo-Aryan Languages. London, 1966.
- Skok — *P. Skok*. Etimologijski rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika. ~ Dictionnaire étymologique de la langue croate ou serbe. Knj. I (A–J): 1971; Knj. II (K–poni¹): 1972; Knj. III (pöni²–Ž): 1973; Knj. IV (Kazala ~ Les indexes): 1974. Zagreb.
- SkŽD — *Pr. Skardžius*. Lietuvių kalbos žodžių daryba. Vilnius, 1943.
- SKDA — *Pr. Skardžius*. Daukšas akcentologija. Kaunas, 1935.
- Snoj — *Marko Snoj*. Slovenski etimološki slovar. Ljubljana, 1997.
- Specht KZ 59, 98 —
- SSKJ — Slovar slovenskega knjižnega jezika. I–V. Ljubljana, 1970–1991.
- Svane — Grammatik der slowenischen Schriftsprache. Kopenhagen, 1958.
- Šl. — *J. Šlapelis*. Kirčiuotas lenkiškas lietuvių kalbos žodynas. 2oji laida. Vilnius, 1940.
- Tucker and Bryan 1966 — *Tucker A.N* and *Bryan M.A.* Linguistic analyses: the non-Bantu languages of North-Eastern Africa with a Suppl. on the Ethiopic Languages by

Wolf Leslau. London, 1966.

Turner I — *Turner R. L.* A Comparative Dictionary of the Indo-Aryan Languages. London, 1966.

de Vries — *Vries J. de.* Altnordisches etymologisches Wörterbuch. Leiden: E.J. Brill, 1961.

Tw. — Otrębski 1934.

U., Ulm. — *Ulmann.* Lettisch-deutsches Wörterbuch. 1872.

Wack. II/2 — *Jakob Wackernagel.* Altindische Grammatik. Band I, Göttingen, 1896; II/1, 1905; III (zusammen mit *Albert Debrunner*), 1930; II/2 (von *Albert Debrunner*), 1954.

WH — *A. Walde, J. B. Hofmann.* Lateinisches etymologisches Wörterbuch. I-II. Heidelberg, 1930–1956.

Zoller — *Claus Peter Zoller.* A Grammar and Dictionary of Indus Kohistani. Volume 1: Dictionary. Mouton de Gruyter, Berlin-New York, 2005.

В.А. Дыбо
vdybo@mail.ru

Славистички зборник
Нова серија, књига I

IWoBA VIII

**РЕФЕРАТИ VIII МЕЂУНАРОДНОГ СКУПА
О БАЛТОСЛОВЕНСКОЈ АКЦЕНТОЛОГИЈИ**

(Нови Сад 2012)

Нови Сад 2014

Издавач

Филозофски факултет у Новом Саду

За издавача

Проф. др Ивана Живанчевић Секеруш, декан

Уредништво / Editorial board / Редакција

Жарко Бошњаковић

Миодраг Јовановић

Mate Karović

Радмило Маројевић (*главни уредник*)

Драгана Новаков

Михаил Ослон

Mihai Radan

Вања Станишић

Bonifacas Stundžia

Научни савет / Scientific advisory board / Ученый совет

Владимир Антонович Дыбо

Радмило Маројевић

Јасмина Грковић-Мејџор

Ивана Живанчевић Секеруш

Koles Topalli

Стручна редакција и техничко уређење

Вања Станишић

CIP – Каталогизација у публикацији

Библиотека Матице српске, Нови Сад

811.16/.17:342.8(082)(0.034.4)

МЕЂУНАРОДНИ скуп о балтословенској акцентологији (8; 2012; Нови Сад). IWoVA VIII [Електронски извор] : реферати VIII међународног скупа о балтословенској акцентологији, Нови Сад, 2012. - Нови Сад : Филозофски факултет, 2014. - 1 електронски диск (CD-ROM) ; 12 cm.

Славистички зборник. #књ. #1, ISSN 0352-9606

Тираж 50. - Резимеи на енгл., руском и српском

ISBN 978-86-6065-305-7

а) Балтословенски језици – Зборници

COBISS.SR-ID 292868103

IWoBA VIII (2012)

**PROCEEDINGS OF THE 8th INTERNATIONAL
WORKSHOP ON BALTO-SLAVIC ACCENTOLOGY**

**ДОКЛАДЫ VIII МЕЖДУНАРОДНОГО СЕМИ-
НАРА ПО БАЛТОСЛАВЯНСКОЙ АКЦЕНТО-
ЛОГИИ**

**РЕФЕРАТИ VIII МЕЂУНАРОДНОГ СКУПА О
БАЛТОСЛОВЕНСКОЈ АКЦЕНТОЛОГИЈИ**

САДРЖАЈ / CONTENTS / СОДЕРЖАНИЕ

Жарко Бошњаковић (Нови Сад)

Фазе и резултати балканизације прозодијског система у говорима шумадијско-војвођанског дијалекта Срба у Румунији / Этапы и результаты балканизации просодической системы в говорах шумадийско-воеводинского диалекта сербов в Румынии 7-16

Владимир Антонович Дыбо (Москва)

Балто-славянская акцентная система и итоги индоевропейской акцентологической реконструкции / Балтословенски нагласни систем и резултати индоевропске акцентолошке реконструкције 17-94

Siniša Habijanec (Zagreb)

Akcentuacijsko-metrička analiza hrvatskoga prepjeva staročeške Kunhutine molitve / An Accentual and Metrical Analysis of the Croatian translation of the Old Czech Kunhuta's Prayer 95-111

Голуб Јашовић (Косовска Митровица)

Дијалекатски текстови Широког Косова и Косовског Поморавља и њихов акценат / Dialectical works concerned with subdialects of Kosovsko Pomoravlje and wider area of Kosovo and their accent 113-130

Миодраг Јовановић (Никшић)

Кратка отворена ултима ријечи у староцрногорским говорима / Words with a short open ultima in Old Montenegrin speeches 131-147

Надежда Јовић (Ниш)

О бележењу акцента у Хиландарском медицинском кодексу (XVI век) / О способах обозначения ударения в Хиландарском медицинском кодексе (XVI в.) 149-160

Aljula Jubani-Bengu (Tirana)

Acoustic features of the accent in the Albanian language / Акустические особенности ударения в албанском языке 161-175

Mate Karović (Zagreb)

Najstarije fonetske naglasne izoglose u zapadnom južnoslavenskom / The earliest phonetic accentual isoglosses in Western South Slavic 177-198

Аста Казлаускене (Kaunas)

Статистические закономерности акцентуации современного литовского языка / Статистичке законитости акцентуације савременог литавског језика 199-208

David Mandić (Pula)

Naglasni sustavi jugozapadnoga istarskoga dijalekta / Accentual Systems of the South-West Istrian Dialect 209-228

- Радмило Маројевић (Београд)
Прозодијски систем Његошевог спјева Луча микрокозма /
Просодическая система поэмы «Луч микрокозма» П. Негоша
..... 229-267
- Сергей Л. Николаев (Москва)
История штокавской акцентуации і-глаголов в свете данных
старосербской рукописи XV в. "Апостол" / Историја штокав-
ске акцентуације і-глагола на основу података старосрпског
рукописа XV в. "Апостол" (НБКМ № 889) 269-283
- Драгана Новаков (Белград)
Некоторые замечания об ударении в сербском литературном
языке в интерпретации Вука Караджича / Неке напомене о
акценту у српском књижевном језику у интерпретацији Вука
Караџића 285-291
- Михаил В. Ослон (Москва)
О неким особинама ромског нагласног система / О некоторых
особенностях цыганской акцентной системы 293-315
- Михај Радан (Timișoara)
О акценту најархаичнијих српских говора у румунском Банату
(карашевски, свинички и банатско-црногорски) / On the stress
systems of the three most archaic Serbian speeches in the Roma-
nian Banat (Carașovanians, Svinicenians and the Banat Montene-
grins) 317-334
- Вања Станишић (Београд)
О евроазијским одликама праиндоевропског вокалског систе-
ма / О евразийских характеристиках праиндоевропейской во-
калической системы 335-348
- Bonifacas Stundžia (Vilnius)
The accentuation of denominal and deadjectival suffixed verbs in
Lithuanian / Акцентуација деноминалних и деадјективних су-
фикса глагола у литавском језику 349-354
- Evaldas Švageris (Vilnius)
Tone features in the Latvian dialect in Lithuania / Тонске одлике
летонскога дијалекта у Литванији 355-366
- Довиле Крюгишките-Тамулайтене (Vilnius)
Возможные реликты в акцентуации литовских суффиксаль-
ных гидронимов / Могући реликти у акцентуацији литавских
суфиксалних хидронима 367-376
- Kolec Topalli (Tirana)
Historical features of accent in Albanian / Исторические призна-
ки албанского ударения 377-384